

徒弟著《小兒藥證直訣》 錢乙成古代兒科鼻祖

文化淺談

錢乙（公元1032年至1113年），字仲陽，宋代鄆州（今山東鄆城）人，著名兒科學家。自幼喪母，父親錢顛（一作錢穎）善醫術，但在錢乙三歲時為了東遊海上，竟不辭而別，離家遠去。幸好姑父呂氏可憐錢乙孤苦，把他收養為子。姑父精醫術，教導錢乙讀書習醫。

錢乙稍長時，即外出四處尋找父親，他曾冒雨踏雪，乞食街頭，先後往返多次，經數年時間終於找到父親，並且迎接他回鄉侍奉。錢乙對收養他的姑父呂氏也像生父一樣孝順，姑父去世後，錢乙為之收葬行服，每年祭祀，與親子無異。鄉族父老為此讚嘆不已，錢乙良好的人品道德，是他成為一代名醫的重要因素。

由於童年時代的痛苦經歷，使錢乙對兒童疾病特別關切，對當時流傳的一部兒科專書《蘭因經》尤為喜歡。

兒童疾病發病率高，診治困難，其弟子閻孝忠（一作閻季忠）在《小兒藥證直訣》原序中總結有五難：其一是六歲以下，《黃帝內經》不載其說，

無經可據。其二是小兒脈象難憑，診察時又多驚啼哭鬧，影響氣息脈象而難於審定。其三是小兒骨氣未成，形氣未正，悲啼喜哭，變化無常，靠望診了解病情也有困難。其四是小兒尚不能言，言也未足取信，憑問診了解病情更難。其五是小兒臟腑柔弱，易虛易實，易寒易熱，用藥稍微不當，易使病情惡化，引致嚴重後果。

匯通古今 積累臨床經驗

由於這些原因，很多醫生不願涉足兒科，大多望而卻步。但錢乙並沒有被困難嚇倒，而是知難而進，迎難而上。他旁徵博引，匯通古今，不拘於法，細緻地進行臨床觀察，在治療小兒疾病方面積累豐富經驗，成為一代兒科宗師。

宋神宗元豐年間（1078年至1085年），錢乙到達京城汴京（今河南開封）行醫，醫治了不少幼童小孩。宋神宗的姊妹長公主的女兒患洩痢，召錢乙就診。經他診斷後認為孩子快要出麻疹，麻疹出齊後病自然會好了。第二天孩子果然出麻疹，過了幾天便痊癒了。神宗隨即召錢乙進翰林醫官院，授翰林醫學之職。

次年，皇子儀國公得了抽風病（癲癇），很多御醫都看過了，但總是治不好。其後神宗召錢乙入宮替皇子診治。錢乙看後進了一劑具有溫陽健脾、養血止血功效的「黃土湯」，皇子服用後，抽風漸漸停止下來。神宗十分高興，升錢乙為太醫丞。此後許多皇親貴族都請他替孩子治病。

有一天，錢乙在廣親宗家中見到其幼子後，便說此孩很快將得暴病，但廣親宗夫婦均認為小孩一向健康正常，不可能有什麼暴病，懷疑錢乙危言聳聽，貪財圖利而已。第二天，那小孩突然倒在地上，口吐白沫，眼珠上翻，手腳不斷抽搐。廣親宗親自把錢乙請來，診斷是癲癇症，經過三天治療，小孩病情得以穩定，轉危為安。

有位王公的孩子嘔吐腹瀉，很多醫生都認為是寒濕內盛，採用了溫熱剛燥的藥湯治療，結果不但吐瀉不止，還增加了氣喘。錢乙診斷後認為是內熱傷脾，不能用剛燥之藥，當用石膏湯治療，服了三劑石膏湯後便痊癒了。

錢乙告老還鄉後，即使身體不適，行動不便，仍然樂意替鄉親父老的小孩治病。錢乙以其高超的醫術，專一從業中醫兒科，治癒了數以萬計的患病兒童。

錢乙在其五十餘年的兒科醫療生涯中，繼承了《蘭因經》的成就，也積累了豐富的經驗，他去世後，他的弟子閻孝忠將這些經驗整理，寫成一部《小兒藥證直訣》，全書分為三卷，上卷論脈證治法，收列兒科常見病證治法八十餘條；中卷記載二十三則典型醫案；下卷列載方劑一百二十四首。這是中國現存最早及最有實用價值的兒科專著。

《小兒藥證直訣》理論與實踐相結合，是世界上現存最早以原本形式保存下來的古代兒科著作，一直受到歷代醫學家的重視，被列為研究兒科必讀之書，而錢乙也被譽為「幼科之鼻祖」。

清代《四庫全書總目提要》說：「小兒經方，千古罕見，自乙始別為專門，而其書亦為幼科之鼻祖，後人得其緒論，往往有回生之功。」日本醫學家丹波元胤在其所著《中國醫籍考》中說：「其意徑且直，其說勁且銳，其方截而良，其用功而速，深達其要，廣操其言，萬世不可掩其妙，四方皆可遵其說。」對錢乙及其兒科專著給予高度評價。

●緩園 資深中史科及中文科教師，從事教學工作三十年。

軍糧美味可口 慈禧賜名「鍋魁」

文自由戲

最近翻閱清末學者周詢撰寫的成都地方史料筆記《芙蓉話舊錄》，看到其卷四〈小食〉提到：「市上如水餃、肉包、豆花、湯元、油條、饅頭等類，皆各地最普通之小食品，並有一註曰：『饅頭，成都呼曰『鍋魁』。』」看到此處，我心裏不禁懷疑，真是一樣嗎？

宋代程大昌《演繁露》卷十五說：「湯餅，一名饅頭，亦名不託」；又說：「當晉之時，其謂湯餅者，皆手搏而置湯中煮之，未用刀裁也。」從這一段文獻中，我們可得到兩個訊息：第一，「饅頭」其實就是宋以前（最遲在晉朝）的「湯餅」；第二，「饅頭」是用手掬開的，而不是刀切的。

順着《演繁露》的線索，再往前追溯，我們可以在北魏賈思勰《齊民要術》卷九找到有關「饅頭」的記載：「饅頭，按如大指許，二寸一斷，着水盆中浸，宜以手向盆旁撈，使極薄，皆急火逐沸煮熟。」「撈」，按《說文解字注》的解釋，是「擢也」。簡言之，就是把麵團揉搓成拇指大小，約兩寸一條，放進水盆中浸；這時要用手把那兩寸麵團向盆邊撈搓成一片薄麵片，再放在沸水中煮熟。撈條、用手捏薄、

放湯，這些步驟跟今日北方、西北地區流行的「揪麵片」（麵片湯）幾乎完全一致。

「鍋盔」，又叫做「鍋魁」。關於它的歷史，最流行的說法是它本來是軍糧。其中一個說法，指這是秦代軍隊發的「墩餅」。這個「墩餅」直徑五十至六十厘米、厚十五厘米、重五至六斤。由於形狀似樹墩，所以名之曰「墩餅」。

至於「鍋魁」之說，參考山西省非物質文化遺產名錄「原平鍋魁製作技藝」的記載，相傳其原名是「鍋饊」，由清代原平食品店用月餅剩麵製作而成。後來，慈禧太后品嘗後，覺得美味可口，便賜名「鍋魁」。這個「魁」字，就是「第一」的意思。

「饅頭」非「鍋魁」

總而言之，「饅頭」與「鍋盔」是兩種不同的麵食：前者是水煮湯麵片，後者是火烤乾糧。兩者同屬古代麵餅的流變，但烹調方法卻完全不同。因此，我實在不明白《芙蓉話舊錄》中怎會有這樣的說法。

最後，我也談談「饅頭」。今天，它已成為日本山梨縣的鄉土料理，是一種寬扁扁麵，以味噌蔬菜燉湯的麵食，漢字也寫作「饅頭」。本質上跟我們晉以來



●「鍋盔」或「鍋魁」 網上圖片

的「饅頭」一模一樣，只是調味上適配了中日各方的飲食口味而已。「饅頭」在唐代十分流行，上至宮廷貴族，下至平民百姓，無不食用，甚至成為節令食、養生食。因此，熱衷於仿唐的日本，很可能也是從這時候引進這種麵食的。留了宋代的「生籠技法」。這，我們日後再談吧！

●葉德平博士 香港教育大學「文化傳承教育與藝術管理榮譽文學士」課程統籌主任、「戲曲與非遺傳承中心」副總監，曾出版多本香港歷史、文化專著。

榮格《心理類型》

蘊臨床與哲學雙重智慧

上期提到，MBTI 測試基於榮格的理論框架編制，經商業化運作成為「人格測試」。那麼，榮格的理論又是如何建立起來的呢？

榮格的人格類型理論絕非憑空產生，而是在長達二十年的臨床觀察、與同時代學者的思想碰撞、以及對東西方哲學的廣闊借鑑中逐漸凝結而成的思想結晶。這部歷經八次修訂的著作，被學術界視為人格類型理論的「開山之作」。

理論的直接催化劑，來自榮格與導師弗洛伊德的決裂。1913年，榮格與精神分析學派創始人弗洛伊德分道揚鑣。弗洛伊德堅信人類一切心理活動的根源都來自力比多；而榮格無法接受這種「泛性論」，認為驅動人類心靈的是一種更廣泛的生命能量。

註：力比多（Libido），由弗洛伊德提出，是精神分析學派的核心概念。它指人類生而具有的、驅使個體尋求快感與生命活力的心理能量，通常被視為本能性的能量，也被泛指一切身體器官的快感、生命衝動與愛慾。

這場決裂促使榮格追問一個根本問題：為什麼對同樣的人性現象，不同的學者會得出截然不同的結論？他的答案是革命性的——即使是心理學家的理論，也不可能全然客觀，其本質上仍是心理學家自身心理類型的投射。

榮格將弗洛伊德與另一位精神分析學者阿德勒加以比較，發現弗洛伊德的理論屬於外向型視角；阿德勒的理論則屬於內向型視角。他們的巨大分歧並非誰對誰錯，而是源於他們天生看待世界的「出廠設置」不同。正如哲學家尼采所言：「這個世界沒有真相，只有視角。」這一洞見直接催生了榮格對心理類型的系統化研究。

在《心理類型》一書的導論中，榮格以柏拉圖與亞里士多德對立為歷史原型，系統探討了從古希臘羅馬時期、中世紀到近代哲學中的類型問題，在美學領域借鑑了沃林格提出的「移情作用」與「抽象作用」，分別對應外傾與內傾類型。

此外，榮格還廣泛參考了同時代其他學者的類型學成果，例如奧斯特瓦爾德基於科學家傳記提出的「古典型/浪漫型」二元分類，並將其與自身的內傾/外傾理論進行了批判性辨析。

從理論淵源來看，《心理類型》融合了榮格二十年臨床經驗的積累，展現出強烈的跨學科自覺，他主動將心理學經驗嵌入更廣闊的哲學、美學與宗教知識脈絡之中，而非封閉於專業體系之內。

類型學或應歸為「形而上學」

不過，構建這一框架的方式也存在實證層面的重大爭議。批評者（主要是實證主義科學哲學的擁護者）認為，榮格的理論（如集體無意識和原型）無法在原則上被證偽，並且其證據基礎和推理過程存在嚴重缺陷，因此不應被視為嚴格的科學理論，而應歸類為「形而上學」或更接近於人文學科的範疇。

另一方面，辯護者則認為，用適用於自然科學的標準來評判處理人類主觀經驗的理論本身就是一種錯置。他們主張榮格理論的價值在於其臨床效用、提供意義建構的框架，以及對人類心理的深刻洞察，這些都不應被簡化為能否被實驗「證偽」的問題。

(二之二)
●文鯉

臥龍鞠躬盡瘁 被批自困「籠中」?

文山宇水

自古以來，很多史家對三國時代諸葛亮的《隆中對》推崇備至，讚賞不已。不過卻有人批評他並無大志，反把自己有如陷入「籠中」。

先據荊益 後取中原

據《三國志·諸葛亮傳》所載，《隆中對》的內容大致說到自董卓專斷朝政以來，佔城奪地者不可勝數。但曹操最終之所以能打敗袁紹，原因不僅在於天時地利，也在於人的謀劃得當、政治智慧高明。

現在曹操已擁有百萬大軍，挾天子以令諸侯，這確實不能與他爭強了。孫權佔據江東，已經歷父兄三代，加上江東地勢險要，民眾歸附，又任用了有才能的人，所以只可把孫權作為外援，卻不可與之為敵。

剩下可以圖謀的地方只有荊州和益州，如果劉備能據此作為根據地，可利用其自然條件，一旦天下形勢有變，即可派一員上將率領荊州的軍隊直指宛、洛，復興漢室天下。

由此可見：諸葛亮為劉備策劃的戰略目的是恢復漢

室，統一天下。具體步驟可分為兩個層次：第一步是先佔荊州和益州，以作根據地；第二步是尋機兵分兩路，進取中原。

《隆中對》在劉備最初羽翼未成、實力最弱之時，有先穩定局勢、尋找立足點的作用。但到三國形勢奠定，局勢也產生變化，《隆中對》的策略不宜再拘泥於此，因為這樣反而對勢力的發展造成束縛，有如被困「籠中」，這在古今史家已有所批評。

陳壽的《三國志》與羅貫中的《三國演義》，都非常肯定諸葛亮治國的能力，對蜀漢忠心耿耿，真正做到了鞠躬盡瘁，死而後已。不過，文治上能令國家經濟穩定、政治修明，但軍事戰略又是另一回事，否則何以五次北伐皆無功而返，自己也累得病死五丈原？

久守必失 終招失敗

蘇洵在《權書·項籍》一文中評項羽用兵百戰百勝，但其「慮之不長，量之不大」，沒把戰略重點放在咸陽以制天下，雖勝猶敗，終致垓下之亡。他並由此談到三國之際，諸葛亮在戰略上的重大失誤：「諸葛孔明棄荊州而就西蜀，吾知其無能為也。且彼未嘗見大險也，彼以為劍門者，可以不亡也。……兢兢而

自安猶且不給，而何足以制中原哉？」

蘇洵一針見血地指出諸葛亮戰略錯誤，守在劍門之後，雖可守，但難出擊，況且久守必失，終招失敗。

若以現代的軍事部署來看，將戰略重點放在益州，即今日的四川及雲貴部分地區，地處偏遠，是難以進取天下的，也因此造成蜀漢很快滅亡。《隆中對》主導劉備去謀奪荊州，而荊州位處中央，是兵家必爭之地，攻戰必多，也非常損耗蜀漢的國力。

《隆中對》提議若天下有變，則兵分兩路，一路出秦川，一路出宛、洛，分路合擊以取天下。可是當劉備、諸葛亮和關羽「三分兵力」出擊時，每路兵力更顯薄弱，終不勝而回。

陳壽評價諸葛亮：「連年動眾，未能成功，蓋應變將略，非其所長歟！」因為若以《隆中對》作為戰略思想，諸葛亮的北伐就是錯誤的決定。尤其錯用馬謖而失街亭導致全軍潰敗，諸葛亮難辭其咎，連劉備也一早看出馬謖「言過其實，不可大用」，而諸葛亮堅持用馬謖而不用大將魏延，是否是一種偏執呢？他的謀略就有如蘇洵之分析，將自己反困在籠中了。

●雨亭 退休中學中文科教師，從事教育工作四十年。

善用AI 亦防AI之害——以中華文化底蘊定位學校數字教育

文苑英華

特區政府近來提倡「數字教育」，筆者一直以來在科技素養方面「慢人一拍」，並非數字教育的專家，今次也想運用中華文化的底層邏輯來理解數字教育，並嘗試為學校的數字教育來一次初步定位。

筆者學校STEAM Lab 門外的牆上，寫有一句孟子的說話：「仰不愧於天，俯不忤於人。」提綱挈領，明確指出推行數字教育的目的，就是利用科技來幫助人而非傷害人。

傳統的課堂教學主要由老師來主導，後來有人提出多讓學生主導學習，故提出「以學生為中心的教學」，這是正確的方向。筆者認為有了AI之後，「以學生為中心的教學」模式可以再來一次突破性的變軌。

那麼，可不可以由師生互動之間加入AI這個「第三方」？把本來師生兩方互動的模式，變成學生、AI、老師之間的「三角互動」：一、教導學生善用AI來自學；二、老師善用AI來優化教學、評核與回饋的模式；三、把從前「老師教、

學生聽」的教學模式，提升到高層次的學習互動，例如：分析、重整、延伸、評鑑、創新等。發揮「三人行，必有我師焉；擇其善者而從之，其不善者而改之」的精神。

筆者以為，甚至可以把想法和做法再進取一些。傳統教學的進路是這樣的：老師教，學生聽，學生做功課，老師安排測考。然而，有了AI之後，學生可發揮更強的自學能力，減少對老師教學的倚賴。例如，同學可先問問AI某個課題的主要學習點或評核考點，用作指導自學和溫習的大綱。

又例如：筆者學校推出VQ-ABC的學習策略，學生可問問AI就某個學習點有沒有什麼可以供自學的教學短片（Videos）？又有沒有什麼可測試自己掌握學習點與否的問題（Questions）？再通過老師或學生之自我評核（Assessment），確認自己已經牢牢掌握學習點，便為自己已掌握的部份「蓋印」（Benchmarking）；然後刺激自己的右腦，為自己的進步來慶祝（Celebration），令

自己一步一步走進自學的良好循環。

荀子認為：「君子生非異也，善假於物也。」善假，即是借助的意思。在未來的世界中，能善假AI的人，比起不懂AI的人，將會有更多的生存工具。可是，一般作奸犯科的人會比一般人更有誘因去用AI來圖謀不軌，因此，也要教導學生小心防範，「居安思危。思則有備，有備無患。」加強培養學生在數字教育方面的素養，提點學生防備在網絡上經常遇到的危險；教導他們學會保護自己，更要互相幫助，舉報不法者，織起彼此守望之防護網。

「水能載舟，亦能覆舟。」多接觸高科技產品，是有機會引致網上沉溺的。因此，在推行數字教育的同時，不要忘記大力推行人文素養教育。

荀子說：「君子役物，小人役於物。」莊子說：「物物而不物於物。」儒、道兩家都在提醒我們，大家不可不察。

●盧偉成MH校長 筆名孺子驢，播道書院總校長、香港教育領導協會主席、中國文化研究院學科顧問，致力在中小學推行中華文化教育，並把中華文化價值觀之學習滲透於各個校園生活環節中。