

候選首相奉行曼徹斯特主義 倡民生公用事業實行公有制 英擬政府干預經濟 彌合南北鴻溝



●安迪·伯納姆和支持者在一起，人們舉着「選安迪就是選希望」的標語。網上圖片



●曼徹斯特百年來首個新建公園——梅菲爾德公園 (Mayfield Park)。網上圖片

地緣解碼

斯塔默於6月22日宣布辭去工黨黨魁職務，意味着他的英國首相任期即將結束，大曼徹斯特市長安迪·伯納姆 (Andy Burnham) 成為工黨黨魁最熱門繼任者，也是下任首相人選，其多年地方治理實踐，形成一套完整的施政思路，被稱為「曼徹斯特主義」(Manchesterism)。曼徹斯特主義將「地域優先」置於「黨派優先」之上，主張政府收回水務、能源、鐵路等基礎民生公用事業控制權，扭轉長期私有化帶來的資本壟斷、民生開支持續高企的困境，承諾通過公有制

低水費、能源賬單與鐵路票價，讓公共民生服務回歸普惠屬性，同時配套權力下放、北方再工業化等舉措，依靠國家層面干預經濟，縮小倫敦與北部地區長期懸殊的發展差距，被視作破解當下英國低增長、區域撕裂治理僵局的核

心方案。不過《經濟學人》6月27日刊發題為《The yes prime minister》(《是的，首相》)的文章，借用英國經典政治諷刺喜劇的核心隱喻，剖析英國政務運行的固有矛盾：文官體系掌握財政、執行、專業話語權，即便首相有完整改革藍圖，也容易受白廳(Whitehall，英國政府功能部門所在地)官僚的保守慣性牽制，看似文官事事順從首相，實則能通過流程、數據、制度，限制架空激進政策。文章以此暗示，伯納姆主導的公有化、區域重新分配改革，從藍圖落地執行將面臨極大不確定性。 ●香港文匯報記者 裴軍運

伯納姆以「希望」為核心口號，主張權力下放、北方產業復興、公用事業國有化、傾斜性財稅改革與基礎設施投資，試圖以地方實踐經驗，修正運行四十多年來的新自由主義(戴卓爾主義，Thatcherism)體系的弊端。弊端具體表現在貧富差距擴大、社會分化、減稅和放寬市場管制促使財富向高收入階層集中，導致英國南北經濟發展嚴重失衡，工薪階層與底層民眾的貧困問題加劇等。

政壇動盪無法形成中長期規劃

2016年脫歐公投至今已過去十年，英國政壇陷入史無前例的不穩定局面，十年七任首相輪番上台，保守黨與工黨輪番執政，卻都無法形成穩定、連續的中長期治理規劃，這是伯納姆與曼徹斯特主義登上英國政治舞台的時代背景。

從財政維度看，英國長期透支公共開支，積累巨額債務。當前公共債務規模已達到GDP的95%，國家財政空間被嚴重擠壓。公共服務體系長期資金不足，運轉持續停滯；國防預算連年削減，軍備、人員、海外部署全面枯竭。城市街道環境破敗、基礎設施短缺，直觀反映民生投入不足，民眾生活預期持續走低，選民群體情緒尖銳、充滿怨氣，形成全民性不滿氛圍。

經濟民生的衰敗，直接轉化為執政合法性危機。2024年工黨斯塔默上台執政，但兩年執政期內治理能力全面暴露短板：斯塔默既無法有效整合黨內、議會、文官體系的權力，也無法清晰闡釋自身執政目標與國家發展藍圖。《經濟學人》將斯塔默政府比喻為「熱浪上的玻璃溫室」(a houseplant in a heatwave)，脆弱且隨時面臨崩潰風險。

自2024年工黨上台以來，英國平均薪資實際漲

幅僅1%，追溯到2008年金融危機，18年間實際薪資僅增長4.5%，增速僅為美國同周期薪資漲幅的三分之一，民眾生活標準長期停滯不前。新自由主義政策框架在英國催生南北發展嚴重失衡、資本壟斷公用事業、產業空心化、財富高度集中於倫敦精英階層等一系列頑疾，於是，懷舊式復古思潮抬頭，民眾普遍質疑現有經濟路線，全社會形成對系統性改革的強烈訴求，曼徹斯特主義正是在這樣全民求變的氛圍中誕生。

伯納姆是位「更喜歡花錢的人」

曼徹斯特主義並非理論學界憑空創造的政治思潮，而是伯納姆擔任大曼徹斯特市長十餘年地方治理實踐提煉出的成套政策體系，伯納姆是該理念核心締造者、踐行者與代言人。

伯納姆深耕北方核心城市曼徹斯特，長期推動中央向英格蘭各區域下放發展自主權，打破倫敦單一中心集權模式，所有政策試驗均以曼徹斯特為樣板落地，因此這套立足北方、反倫敦精英、重地方分權、復興實體產業的施政邏輯被命名為「曼徹斯特主義」。

2024年伯納姆曾直言自白我定位：「相對於儲蓄，我更是一個喜歡花錢的人」(I'm more of a spender than a saver)，這一執政底色完整貫穿曼徹斯特主義整套政策設計，區別於斯塔默政府保守、緊縮的財政思路。

首相無需駐守倫敦可在曼城辦公

曼徹斯特主義具有五大核心主張。

第一，權力去中心化，打破倫敦單一集權格局。主張大規模下放發展權力給英格蘭各城市各區域，削弱威斯敏斯特(英國國會上議院與下議院所在地)、倫敦精英圈對全國資源、政策的壟

斷，提出標誌性構想：首相無需長期駐守唐寧街10號，可在曼徹斯特辦公，將國家治理重心向北傾斜，平衡南北資源分配，破解「倫敦精英階層拖累北方發展」的長期矛盾。長期以來，英國資源、產業、金融、公共崗位高度集中倫敦，北部製造業衰敗、基建落後、人才流失，曼徹斯特主義將分權作為改革的制度基礎。

第二，修正四十年來的新自由主義路線，重塑公共產業控制權。針對新自由主義推行的公用事業私有化弊端，曼徹斯特主義提出收回水務、能源、鐵路等民生公用事業控制權，扭轉資本壟斷抬高民生賬單的現狀，承諾為降低水費、能源賬單、鐵路票價，將公共民生服務回歸公共屬性，而非盈利工具。摒棄單純依賴金融、高端服務業的單一經濟結構，主張復興英格蘭北部實體工業，重建傳統製造業崗位，對沖產業空心化危機。

第三，差異化財稅改革，向高收入群體與富人加稅，實現財富再分配。針對英國貧富差距持續拉大、資本稅負偏低的現狀，曼徹斯特主義設計傾斜性稅收方案，提高富人稅收，新增稅源定向投入區域基礎設施建設、基層公共服務，縮小南北基建差距，平衡公共開支缺口，擺脫單純依靠削減福利填補財政的模式。

第四，財政改革新思路：預防性調控替代粗暴福利削減，靈活盘活存量資金，嚴控新增借貸。面對95%債務佔比與高額借貸成本，曼徹斯特主義拒絕兩種極端：既不延續保守黨大規模粗暴砍福利，也不無限擴大政府舉債。

第五，北方優先的區域振興敘事，以「希望」為價值內核凝聚底層選民。曼徹斯特主義帶有強烈的北方地域敘事，將英國所有社會、經濟困境根源指向威斯敏斯特精英與倫敦圈層，通過復興

北方產業、改善北方民生、下放區域權力爭取北部藍領、工薪階層、地方基層選民支持，以「希望」作為統一價值口號，承諾以變革破解國民全方位失落感，對沖社會瀰漫的懷舊消極情緒。

復興製造業勢必造成巨大消耗

然而，曼徹斯特主義存在天然的路線矛盾。當下英國最核心的長期發展機遇為人工智能產業升級、世界級高端服務業擴張，這是提升長期國際競爭力的核心賽道。但曼徹斯特主義重心落在收回公用事業、復興北方傳統工業，屬於回溯四十年前戴卓爾夫人執政時期的產業模式，帶有濃厚的懷舊(Nostalgia)色彩。

《經濟學人》明確指出該路線短板：復興傳統製造業將持續消耗政府大量財政資金、行政資源，最終收效甚微，不僅拖累數字產業轉型進度，還會進一步削弱民眾對政府干預經濟的信心，反向助推民粹主義(Populism，強調公民觀念並與菁英對立的政治立場)抬頭，形成新的治理危機。



●伯納姆推動交通回歸公共管控，打造「蜜蜂網絡」，讓大曼徹斯特成為英格蘭除倫敦以外首個實現巴士公營化的地區。網上圖片

安迪·伯納姆小傳

新聞鏈接

安迪·伯納姆

(Andy Burnham)

在1970年生於利物浦近郊工薪家庭，父親為電信工程師，母親任診所接待員，在柴郡(Cheshire)鄉村長大。14歲時受北方工業區失業困境啟發加入工黨，他是家族首位劍橋大學畢業生，主修英語文學，青年時便樹立捍衛北方底層民生的政治訴求。

大學畢業後，伯納姆步入政壇，歷任議員助理、媒體編輯。2001年當選英國下議院利選區(Leigh)議員，在威斯敏斯特(Westminster，國會所在地)活躍16年。他於布萊爾、布朗政府時期晉升內閣，曾任財政部首席秘書、文化大臣、衛生大臣，深耕公共財政與醫療議題。在2010年及2015年，他兩度競逐工黨黨魁均落敗，隨後出任影子內政大臣，持續為北方工業區發聲。

2017年，伯納姆辭去議員職務，參選首任直選大曼徹斯特市長，以六成以上票數勝出，並於2021年和2024年高票連任，被譽為「北方之王」。任內他推動交通回歸公共管控，打造「蜜蜂網絡」，讓大曼徹斯特成為英格蘭除倫敦以外首個實現巴士公營化的地區。冠疫情期間，他公開反對保守黨中央歧視北方的封鎖政策，為北部爭取財政與



●近日，伯納姆在曼徹斯特人民歷史博物館發表演講，標註着他可能正從大曼徹斯特市長向英國下一任首相的角色轉變。網上圖片

醫療資源，聲望大幅攀升。

基於地方治理經驗，他提出「曼徹斯特主義」，主張將水務、能源、鐵路等公用事業收歸公有，壓低民生成本；推動中央權力下放，推進北方再工業化，彌合英國南北發展鴻溝。

目前政壇對其評價兩極：支持者認為他是團結工薪階層、修正私有化弊病的務實改革者；反對者則指出，其公有化構想財政成本高昂，受限於白廳(Whitehall)文官體系與中央財政約束，落地難度極大，且傾斜北方的政策或加劇南北對立。

反思私有化或成治理轉型參照

裴軍運

匯觀世界

基爾·斯塔默請辭工黨黨魁，安迪·伯納姆(Andy Burnham)憑藉「曼徹斯特主義」成為英國下一任首相熱門人選。區別於十九世紀自由放任的古典曼徹斯特主義，伯納姆的版本以公用事業公有化、國家經濟干預、南北均衡發展為核心，被視為英國破解脫歐十年政壇動盪、區域撕裂的自救路線，但多重現實束縛將限制其施政空間。

該政策路線面臨多方質疑：科技與學界批評其過度聚焦傳統工業與公用事業國有化，忽視英國AI、高端服務業的核心優勢，或錯失數字轉型窗口期；金融與商界指出，大規模公有化會將基礎設施改造成本轉嫁國家，加劇英國高企的債務壓力，且公營體制易降低營運效率。

白廳(Whitehall)文官集團與倫敦精英同樣會構成阻力，資源傾、權力下放的政策動搖其利益格局，勢必透過行政拖延、議會掣肘阻礙改革。同時，伯納姆若中途接任首相，並無全民大選的民意授權，英國歷史上此類首相平均任期不足三年，天然存在執政不穩定性。保守黨亦質疑，其地方治理思維難適應全國宏觀財政，政策細節存在短板。

雖有支持者認為，公有化可壓低民生成本，北方再工業化能修正倫敦極化弊端，但綜合來看，曼徹斯特主義短期可鞏固工黨北方票倉、緩解區域矛盾，卻無法根除英國新自由主義積弊、產業結構失衡等深層問題。

受財政、官僚、政治合法性制約，伯納姆或難以打破英國「短命首相」循環，曼徹斯特主義也難完整落地。但其引發的私有化反思、區域均衡治理討論，或將成為英國現代治理轉型的重要參照。



●6月22日伯納姆在倫敦威斯敏斯特國會大廳與工黨同事在一起。網上圖片