

深圳牙醫機構早前在香港設立諮詢處，被揭發為諮詢的市民進行口腔診斷，涉嫌非法行醫。事件引起深圳市衛健委關注，日前向深圳牙科業界發出風險提示函，要求牙科機構或人員加強行業自律，嚴禁在港非法行醫，在港的醫療宣傳，不論是廣告尺度、內容、用詞，均須與深圳審批版本大體一致。香港文匯報記者昨日以顧客身份到深圳牙科醫療機構的在港諮詢處，發現全部已落閘，但部分單位內部燈火通明。職員只肯透過通訊軟件或電話處理諮詢，其間硬銷各類口腔治理方案，並沒有提醒相關風險，也有機構在沒有接觸和檢查脫牙情況下，直接建議病人進行費用最高的植牙方案。香港牙醫學會回應香港文匯報表示，期望制訂一套兩地互相規範的統一廣告法標準，規管非本地牙科機構在港的宣傳推廣活動（見另稿）。 ●香港文匯報記者 張弦

香港牙醫學會早前揭發，有深圳牙醫連鎖集團在香港開設所謂「諮詢處」，有身穿醫生袍的「職員」使用口腔內窺鏡為顧客作診斷並提供治療建議，涉嫌非法行醫，香港特區政府反應迅速，衛生署聯同警方在北角及油麻地聯手執法，拘捕一名男子涉嫌非法從事牙科執業，特區政府醫務衛生局隨即與深圳市衛健委聯絡。醫衛局表示接到通報，深圳市衛健委上周末向當地業界和相關行業協會發出風險提示函，局方對其迅速回應表示感謝。

促廣告規模與深圳版本看齊

據悉，該提示函表示接獲香港特區政府通報，個別口腔醫療機構在香港設立「諮詢處」，涉非法從事牙科執業等活動，嚴重威脅患者健康權益，損害深圳醫療機構行業形象。信函要求各醫療機構應「依法執業自查」，在香港開展活動時應嚴格遵守香港相關法律法規，杜絕機構及人員未經在港執業註冊開展醫療執業活動；各機構應引以為戒，立即就在港活動情況「自查自糾」。醫療機構開展赴港醫療宣傳推廣時，除必須遵守香港醫療廣告法規，在廣告規模、內容、用詞等，應與深圳市審批發布內容大體一致，避免因深港兩地醫療信息差異，造成香港市民誤解及疑慮。

香港文匯報記者昨日隨即展開調查，發現深圳牙醫機構在港業務大為收斂。記者前往一個深圳牙科連鎖集團位於油麻地的諮詢處進行訪察，現場所見門店大門緊鎖，但店內燈火通明，卻沒有職員駐守，店內空間狹窄，記者看到內部除了有前台以及諮詢台之外，再沒有其他傢具或儀器，牆面上懸掛着該集團的服務簡介、專家介紹等資訊，現場看到該諮詢處內部沒有進行口腔檢查等所需的工具和儀器。記者在現場等候約半小時，沒有職員現身，記者多次撥打該集團的聯絡電話均顯示無法接通。

記者揭有客服引客赴深就診

記者其後以顧客身份線上聯絡該集團，其客服立即作出回應，強調集團位於香港的諮詢處沒有儀器和醫生駐守，不能進行洗牙、牙齒檢查等服務。至於該諮詢處門口張貼的「全港街坊免費洗牙」，對方回應表示香港市民可以直接到集團位於深圳的門店免費洗牙，對方還表示除了洗牙免費，提前預約到深圳門店進行X光檢查、看診出方案均免費。

記者詢問種植牙齒的收費，對方提供了一個不同植牙方案的收費表，每顆牙價錢介乎2,280元至8,800元人民幣不等，記者追問還會否有其他收費，對方表示其收費公開透明，並指有內地和國外牙科醫生，均是持證上崗。記者向對方詢問若在內地種植牙等出現問題如何處理，對方表示隨時可以過去覆診，並強調是由經驗豐富的種植「院長」親自主理，可以保證安全和效果。

不查病史直薦高價植牙

記者繼續以顧客身份線上聯絡其他兩間深圳牙科機構，該兩間機構與第一間一樣，提供免費洗牙、X光檢查以及看診的服務，其中一間還提供口岸車接載服務。費用方面，一間提供的種植牙收費表，每顆由1,580元至6,500元人民幣不等，另一間收費介乎1,980元至8,380元人民幣。其中有一間直接發來兩位醫生的簡介，表示醫生經驗豐富，另一間機構則表示其醫生是主任級別，醫生資質可以放心。

記者詢問脫牙後是否一定只能做種植牙，有一間雖然介紹還有活動假牙、牙冠修復方案，不過建議記者選擇收費最貴的種植牙方案，聲稱缺失一顆建議做種植牙，卻沒有查問當事人是否有糖尿病、高血壓等慢性病，上述3間機構在記者查詢種植牙方案時，均沒有提醒相關風險。

兩地廣告規範有別 港牙醫學會冀設共通標準

香港文匯報訊（記者 張弦、朱欣欣）香港牙醫學會會長陳超余向香港文匯報表示，學會對於深圳市衛健委與香港醫衛局迅速作出的回應，深感欣慰。學會將繼續與香港相關政府部門研究、修訂香港相關法例，與時並進，以改善現時的狀況。他續指學會亦會繼續聯絡香港以及深圳的相關政府部門，期望能制訂一套兩地共同遵守的廣告規範標準。陳超余希望以後兩地能進行平等交流，為國家以及香港市民的健康作出貢獻。

香港牙醫學會前會長、中西區區議員陳建強強調，問題根源不在兩地牙醫技術，而是部分民營機構不當營銷手法。他澄清不是質疑內地牙醫技術，而是針對部分商人鑽灰色地帶、投放失實廣告。深圳衛健委迅速回應，以及特區政府其後採取的拘捕行動，他認為值得欣慰。

聯合申訴機制可取 短期難落地

他表示，香港及國際醫療專業均嚴格規管宣傳，絕不會用誇張話術。廣告聲稱「做完即刻正常進食」或「完全無痛」，忽略個別差異實屬不負責任；更有機構在香港設門市、安排專車接送。對於部分港人北上就醫後出現併發症、難以追溯的問題，陳建強認同聯合申訴機制建議可取，但兩地體制差異大，短期難落地。香港監管完善且牙醫流動性低；反觀內地缺乏全國統一公開註冊名冊，民營診所監管較鬆、流動性高，令事後跟進困難。

他建議市民優先選三甲醫院或港大、中大深圳醫院，無論何處求診，應先查清醫師資歷。

深衛健委發函警示業界 嚴禁在港非法行醫 深牙科港諮詢處落閘 線上推銷亂象未止息



▲一個深圳牙科連鎖集團在油麻地開設「諮詢處」，記者現場看到「諮詢處」大門緊鎖。

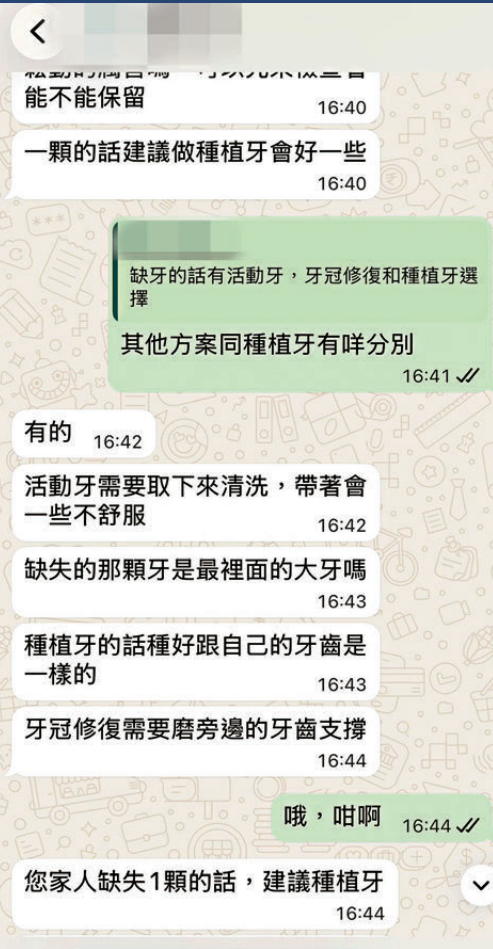
香港文匯報記者曾興偉 攝

▼另一間內地牙科機構的「諮詢處」，早前一名男子涉嫌非法從事牙科執業，於該處所被捕，店舖內還有進行檢查所需的牙科診療椅等。

香港文匯報記者曾興偉 攝



●客服向查詢者提供不同種植牙的收費表，表示有免費拍片檢查和口岸車接送服務。



●客服介紹指脫牙後還有各種方案，但建議選擇收費最貴的種植牙方案，聲稱若「缺失一顆牙，建議做種植牙」。

深嚴控牙科跨境廣告 業界：合規經營方可長久

香港文匯報訊（記者 郭若溪 深圳報道）近年港人北上就醫熱度持續走高，口腔診療成為跨境消費熱門板塊。為保障香港患者的合法權益，深圳市衛健委下發風險提示函，規範全市牙科機構廣告宣傳、跨境經營行為，劃定深港兩地執業、宣傳紅線，促使口腔行業全面自查整改。有深圳牙醫接受香港文匯報訪問時表示，嚴格監管將淨化市場環境，合規經營才是深耕大灣區跨境醫療的長久之道。

宣傳與推廣 深港法規有別

深圳羅湖口岸附近一口腔診所相關負責人在受訪時表示，兩地法規區別在於審批機制不同，深圳醫療廣告實行事前審查制，所有圖文、短視頻宣傳必須先向衛健委提交樣件審核，取得審查證明後方可投放；香港採取自律及事後追責模式，醫療宣傳無須事前審批，但醫務委員會監管極嚴，違規處罰力度極大。

在宣傳用詞約束方面兩地更是天差地別，內地僅禁止對療效有「絕對化」的描述，合理對比、客觀科普診療項目允許出現；香港全面禁止任何療效暗示，哪怕委婉提及改善效果、修復成效都屬違規，不能出現對比別家機構、價格優惠引導類內容，連醫生履歷宣傳都有嚴格字數限制。

此外，線下推廣邊界不同，深圳允許合規義診、院內諮詢科普；香港嚴禁無牌場地開展任何醫療相關諮詢、檢查，哪怕免費測牙、簡單面診都視作非法行醫，僅能純派發無營銷導向的科普手冊。

該負責人表示，集團常年服務數十萬香港患者，接受香港長者醫療券，設有口岸分院、開通香港預約專線。該負責人非常認同本次監管導向，坦言：「少數同行在港違規設點、誇大宣傳，透支全體深圳牙科機構的信譽，極易讓港人對北上看牙產生疑慮。」

深圳市衛健委風險提示函內容摘要

- ▶ 從執業自查、規範接診、廣告宣傳、行業自律四大維度，出台剛性約束條款
- ▶ 針對牙科廣告的監管細則尤為清晰
 - 所有宣傳內容必須嚴格依照獲批的《醫療廣告審查證明》樣件發布
 - 不得擅自增加療效承諾、低價誘導、誇大對比等違規內容，杜絕虛假宣傳、過度營銷
 - 審慎開展赴港推廣，廣告尺度、內容、用詞須與深圳審批版本大體一致
 - 同時全面遵守香港醫療廣告法規，禁止兩地宣傳信息出現偏差誤導市民
- ▶ 嚴禁機構、醫生未在香港完成執業註冊，就在港開展任何診療、診斷類活動，僅可開展純粹信息諮詢
- ▶ 不得在港進行口腔檢查、方案設計等醫療行為



議員倡修例禁廣告 免損害醫患關係

香港文匯報訊（記者 朱欣欣）港區全國人大代表林順潮及立法會議員林哲玄接受香港文匯報訪問時，一致強調兩地醫療監管體制完全獨立，短期內難以建立跨區聯合申訴機制。林順潮強調，香港與內地各自擁有獨立監管體系，情況類似港人到美國、新加坡就醫後無法要求香港部門跨境執法。港人到內地求醫，或香港醫生在內地服務病人，一律受當地法規監管，發生糾紛只能在當地投訴或提告。他指出：「病人在哪裏接受治療，當地就擁有監管權限。」

從政策層面，他表示推動香港進一步融入大灣區是既定方向，醫療互通是重要一環，鼓勵「北上就醫、南下求診」雙向流動。香港公營醫療水平高但排期長，內地技術已追上且性價比高，加上交通便利，使內地醫療成為港人就近選擇。

林哲玄指出，香港向來嚴格限制本地醫療廣告，核心在於醫患資訊嚴重不對等，以及防止商業宣傳破壞正常醫患關係、扭曲正確醫療觀念。他已就跨境醫療廣告向政府提交修例建議，優先修訂《不良醫藥廣告條例》，將牙科手術及植牙納入禁止商業廣告範圍。他說：「醫生掌握完整專業知識，可客觀判斷病人是否需要手術；商業廣告只片面吹捧療效，容易誘導市民接受不需要的項目。」合理流程應是醫生先診斷再給予建議，「衛生署與全港牙醫共識是原生牙齒才是最好，應優先保養。廣告卻用『年紀到就要全口植牙』來洗腦，扭曲觀念最令人擔憂。」

他建議，首選方案是修訂《不良醫藥廣告條例》，將牙科及口腔頰面外科治療納入附表一，全面禁止商業廣告，豁免牙膏等日用品，他月前已去信醫務衛生局建議修訂。另一方案透過《商品說明條例》增設附例，強制披露風險，惟立法較繁瑣，僅作備案。

倡港醫療福利 擴至內地三甲醫院

對於跨境維權，他認為建立兩地聯合投訴機制可行性低，因監管體制完全獨立。更務實是加強資訊科普，讓市民事前了解當地申訴渠道。他強調，兩地醫療服務應分工合作而非「搶客源」，可設區域權威醫療中心，香港擔任樞紐，並研究開放香港醫療福利予內地三甲醫院，方便回鄉養老長者，他說：「政策核心永遠以市民健康權益為優先。」