

地緣解碼

8月1日，美國總統特朗普說：「基於各方請求，我同意取消對伊朗的攻擊……以色列也和我一道作出此項承諾。各方立刻行動，促成協議落地。」7月28日，特朗普說：「我不需要內塔尼亞胡來告知我伊朗的情報。他主動把消息公之於眾，只是想迫使美國捲入衝突。他有想法，但最終決定權不在他手上。」6月8日，特朗普說：「我警告內塔尼亞胡最好小心點。如果他執意貿然擴大針對伊朗的行動，很快就只能獨自作戰，得不到美國支援。」從特朗普一次次的話語中，可以看出中東地緣格局正在發生深度變革，在圍繞伊朗問題的區域博弈中，以色列在相關核心議題上正被美國邊緣化。一直以來，美以同盟以「遏制伊朗」為核心紐帶，雙方在軍事行動、區域施壓、對外發聲層面保持高度協同，就算有雙邊分歧，大多局限於戰術節奏、打擊力度、執行方式等表層細節。但在當下的中東局勢中，美以矛盾正發生深層次變化，例如伊朗相關戰事的存續與擴大、黎巴嫩地面戰的推進與否、美國對土耳其F-35戰機軍售能否推進，以及沙特核能發展權限是否放開等議題，不再僅是單一的立場差異，而是兩套存在明顯張力的中東戰略博弈，說明美以分歧正在升級，結構性對立變得愈來愈難以調和。

●香港文匯報記者 裴軍運



●7月7日特朗普在安卡拉會見土耳其總統埃爾多安。特朗普稱盡快決定是否出售F-35戰機給土耳其，並稱讚土耳其「比其他國家忠誠」。

網上圖片

美以分歧升級 結構性對立難調和

以色列被邊緣化 美國成伊朗戰事走向主導者

以色列在伊朗議題上被邊緣化，不是短期現象，而是美以同盟深層戰略分化的產物：雙方由「戰術協同」走向結構性對立。長期以來，約束伊朗、壓制什葉派武裝、鞏固以色列軍事優勢構成美以合作基礎，過往就算有分歧，僅限於手段層面。如今合作根基鬆動，核心矛盾浮現。

美國全球戰略重心轉移，中東降格為次級管控區域，大國競爭優先於區域議題。美國致力打造中東力量平衡，不願無限偏袒以色列，嘗試推進區域多極化。而以以色列以生存安全為最高準則，懼怕伊朗勢力擴張，堅持依靠軍事行動主動消滅威脅，呼籲衝突升級。伴隨美國調整中東盟友體系、謀求更廣闊地緣布局，美國不再一味順從以色列。戰略目標、利益底線、區域秩序願景的多重錯位，令美以的結構性矛盾持續發酵，雙邊分歧逐步擴大。

美國不需要黎巴嫩地面戰

圍繞黎巴嫩地面戰開啟與否、遏制伊朗區域代理人勢力，美以分歧超越戰術層次，反映雙方核心戰略邏輯出現矛盾。

以色列力求重創真主黨等伊朗代理人，謀求在黎巴嫩進行大規模地面清剿。軍事行動既能幫助內塔尼亞胡穩固國內民意，也是以色列壓縮伊朗影響力、謀求長期安全的布局。

美國則看重區域整體穩定，抵制黎巴嫩地面戰。美方擔心戰事升級引發伊朗及其代理人全面反擊，使以色列陷入多線作戰，令美國被迫在捲入戰爭和坐視不管之間二選一，無論何種結果都會損傷美國地緣布局。這一矛盾屬於結構性衝突：以色列優先單邊安全，甘於承受區域動盪。美國追求全局戰略平衡，持續限制以色列激進行動。雙方缺少可行的折衷路徑，戰略目標錯位推動博弈持續，分歧難以快速彌合。

美售土耳其F-35戰機致矛盾外延

美國和土耳其F-35戰機項目談判引發爭議，標誌著美以博弈邊界向外延伸，矛盾不再局限於中東戰場，擴散為美國全球地緣布局與以色列區域安全訴求之間的對立。

長期以來，依託美國裝備支持，以色列維持中東領先的空中作戰能力，這是其威懾周邊勢力、制衡伊朗的核心依託。在以色列的戰略規劃中，力求長期保有空中技術代差，

抗拒區域其他國家軍事實力快速躍升。鑒於近年土以關係持續緊張，以色列強烈反對土耳其重返F-35戰機項目，試圖守住自身獨有的空中優勢。以色列擁有F-35戰機，其空軍配備的是專門改裝的特製型號F-35I「阿迪爾」（Adir）。以色列是中東地區最早引進並實際將F-35投入實戰的國家，因此以色列不能容忍土耳其也擁有F-35戰機。

但在美國全球戰略框架之下，土耳其扼守歐亞要道，是維繫北約運轉、調控黑海與中東局勢的關鍵夥伴。美方探討重啟土耳其參與F-35項目，解除相關制裁，屬於鞏固北約體系、穩定歐亞地緣格局，防範土耳其外交持續向東傾斜的長遠安排。

雙方利益邊界由此清晰：以色列目標是維護自身單一國家的區域軍事優勢，美國則着眼全域地緣平衡，二者利益維度不同，訴求天然存在衝突。以往美國常在軍售、區域政策層面顧及以色列的訴求，如今這類戰術層面的妥協不斷收窄。美方穩步推進與土耳其的相關磋商，對以色列的公開抗議僅作有限回應。這一轉變，正是美以戰略優先級錯位的直觀信號，同盟內部的結構性裂痕持續顯現。

以對沙特核能計劃高度警惕

美以在沙特核能發展議題上的分歧，屬於持續時間最長、影響最深的結構性矛盾，關聯中東長期安全秩序。以色列依靠核能力形成獨特安全屏障，這一優勢支撐其長期應對阿拉伯國家與伊朗。以色列判斷，中東阿拉伯國家發展核能，會帶來潛在連鎖反應，推動伊朗加快核研發進度，催生區域核競爭，擠壓以色列安全空間，因此對沙特核能計劃保持高度警惕。

美國對沙特民用核能合作持相對開放態度，將其視作深耕海灣格局、綁定能源利益、拉攏阿拉伯國家的長期外交工具。美方希望借助民用核能合作搭建利益紐帶，換取沙特在能源定價、區域安全等議題配合美國安排，依託核能合作完善海灣盟友體系。在美國視角下，適度放開沙特民用核能合作，推動中東力量格局多元化，契合長期區域治理思路。

美以針對伊朗分歧逐步清晰

以色列將沙特擁核視作關鍵安全議題，而美國則視作常規區域戰略工具。以方希望維持現有的區域核力量格局，美方主動推動格

局調整，秩序認知存在差距。屬於典型結構性矛盾，未來多年會持續成為美以博弈焦點。

疊加前述多重爭議，美以圍繞伊朗的整體政策路線分歧逐步清晰。以色列堅持持續高壓路線，主張拓寬軍事打擊範圍，力求削弱伊朗核項目及其代理人「抵抗之弧」（由伊朗主導，橫跨中東的反美、反以非正式政治與軍事同盟。其核心成員主要包括黎巴嫩真主黨、巴勒斯坦哈馬斯、也門胡塞武裝以及伊拉克和敘利亞境內的親伊朗什葉派民兵組織）。美國則偏向極限施壓，衝突管控，試圖通過戰略博弈約束伊朗，同時竭力避免引爆全面區域戰爭。

綜合觀察，美以同盟雖仍擁有阻止伊朗核武化的共同底線，但正逐步告別過去「核心目標趨同、分歧僅限實施手段」的戰術協作階段，進入在路線選擇、利益訴求、區域秩序構想上相互拉扯的博弈階段。雙方不斷出現的短期摩擦，其實都是深層次結構性矛盾的外在顯現。在缺少有效折衷方案的情況下，美以分歧就會產生持續張力。



●去年，特朗普與沙特阿拉伯王儲穆罕默德·本·薩勒曼在白金會面。

私人友好無法彌合戰略分歧

裴軍運

匯觀世界

內塔尼亞胡一直試圖牽制特朗普政府的中東決策，力圖迫使美國對伊朗採取強硬軍事路線。兩人私交是理解這場博弈不可忽視的背景：特朗普第一任期便與內塔尼亞胡建立親近關係，習慣以暱稱「Bibi」稱呼對方，在耶路撒冷地位、戈蘭高地主權等議題上大幅傾斜以色列。

第二任期初期雙方繼續維持熱絡互動，2026年初還協調發起對伊朗聯合空襲。不過隨著戰局延長，私人情誼逐步讓位於國家戰略分歧，特朗普多次在公開訪談中直言內塔尼亞胡「行

事激進」，雙方私下通話時衝突不斷。內塔尼亞胡刻意利用過往這層友好關係，營造「兩人理念高度契合」的形象，作為牽制特朗普的基礎。

在具體手段上，以色列摩薩德等情報部門並非向美方提供完整客觀的信息，而是選擇性篩選，定向輸送情報。以色列刻意放大伊朗核計劃推進速度，渲染短期內核威脅迫在眉睫，重點遞交伊朗代理人武裝部署、潛在襲擊計劃相關資料，弱化伊朗內部約束力量與核項目的客觀局限，試圖扭轉特朗普團隊的風險判斷，推動美方擴大對伊朗本土軍事打擊。

與此同時，內塔尼亞胡借助美國本土親以社群、國會游說力量持續施壓，並不斷釋放信號：倘若美國消極避戰，以色列有可能單獨發動軍事行動，不管是對黎巴嫩還是伊朗，一旦以色列獨自開啟大規模衝突，極易引爆區域連鎖戰爭，最終仍會迫使美國被動捲入衝突。但多重牽制並未達到內塔尼亞胡預期效果。美國情報體系擁有獨立研判能力，能夠識別以色列情報的偏向性，加上特朗普將大國競爭作為全球戰略核心，不願被中東長期衝突消耗資源，堅持極限施壓，管控衝突升級，拒絕貿然推進全面對伊戰爭。昔日的私人友好無法彌合戰略路線的分歧，雙方圍繞伊朗議題持續拉扯，充分暴露美以之間難以調和的結構性矛盾。

無法無視美國猶太資本集團

首先，特朗普存在明確的忌憚約束，無法無視美國猶太資本集團的影響力。美國親以游說體系與猶太資本，是左右共和黨選舉格局的重要力量，美國以色列公共事務委員會（American Israel Public Affairs Committee）手握巨額資金池，能夠通過政治獻金、輿論造勢、扶持議員、打壓對手等方式，深度干預美國中東政策。縱觀特朗普兩次競選，猶太富豪與親以資本提供了巨額競選捐助與就職典禮資金，是其選舉資金的重要來源。這類資本支持並非無償饋贈，核心訴求就是保障美國持續對以傾斜，維持對伊高壓政策，延續中東反伊布局。

對特朗普而言，中期選舉與後續政治布局高度依賴財團資金與輿論支持，若主動放棄以色列，終止伊朗戰事，全面轉向對伊緩和，會直接觸動猶太資本核心利益，面臨資金斷供、輿論反噬、政壇施壓的多重風險。不同於常規外交分歧，這是直接關乎特朗普政治生涯與選舉前景的現實約束，使得特朗普即便認可美國全局戰略需要管控衝突，也不敢徹底拋棄以色列，完全叫停伊朗相關戰事。資本枷鎖的存在，讓美國的中東戰略始終保留對以妥協空間。

其次，以色列經過多年精心布局，手握多重核心抓手，持續綁架美國，拖住特朗普政府延續伊朗博弈，避免自身被美方拋棄。例如以色列精準拿捏特朗普的選舉基本盤，特朗普的核心支持者群體中，福音派猶太復國主義選民、保守派親以選民佔比極高，支持以色列是鞏固基本盤的重要政治標識。

以能拖住美國延續伊朗戰事

整體而言，當下美以博弈形成獨特平衡：頂層是結構性戰略對立，底層是資本與政治的深度綑綁。特朗普主觀層面有約束衝突、邊緣化以色列的戰略訴求，客觀層面又受資本制衡、選票壓力、前期戰略綁定的多重約束，無法真正甩開內塔尼亞胡。以色列雖然戰略話語權下滑，陷入邊緣化，但憑長期布局的制衡抓手，始終能拖住美國，延續伊朗戰事。這種「上層對立、下層綑綁」的特殊格局，也是美以分歧持續擴大卻不會走向決裂的核心原因。

猶太資本約束 特朗普難甩以色列