

刪改「無核三原則」表述 試探社會反應鋪路製核武

高市核鬆綁 世界無寧日

日本距離製造出核武器有多遠？「只差一把螺絲刀的距離」！這段美國學者彼得·庫茨尼克的經典比喻，隨着日本首相高市早苗刪改日本歷屆政府「無核三原則」表述，正在從學界警示，變成日益逼近的現實風險。

●香港文匯報特約記者 張浩

8月6日與9日，廣島、長崎核爆81周年紀念儀式上，高市一改歷任首相「將繼續堅持無核三原則」的明確承諾，僅表示「堅持無核三原則」這一現狀，刻意抹去面向未來的政策保證與承諾。這三字之差，絕非文字修辭上的無意改動，而是日本右翼試探、鬆綁戰後核紅線的政治信號，立刻在日本國內與國際社會掀起軒然大波。

作為世界上唯一遭受過核打擊的國家，廣島、長崎的慘痛記憶本應成為日本恪守無核路線的歷史鏡鑒。然而高市模糊化的表態，讓人們擔憂日本是在為修改「不擁有、不製造、不運進核武器」的無核三原則預留政策缺口，改變了日本歷屆政府的原則立場，也讓日本「擁核」前景變得撲朔迷離。當有媒體追問高市，未來是否繼續堅守該原則時，高

市以安保文件尚在修訂為由拒絕明確答覆，更進一步加重各方疑慮，也將日本右翼政客謀求「核鬆綁」的圖謀再次擺到世界面前。

右翼追求所謂「國家正常化」目標

高市在兩次紀念儀式上的表態絕非口誤，而是其長期圖謀「核鬆綁」立場的延續。早在2025年末，高市的官邸助理就曾放出風聲，透露日本政府內部正重新審視核相關立場，公開討論「核共用」問題，以及重新評估無核三原則的現實適用性，以此來試探日本社會與國際輿論的反應。

熟悉日本政治的人都清楚，這正是日本右翼一貫操作，即先由幕僚、官員釋出試探性言論，觀察輿論反饋，再由高層政客逐步調整官方表述，循序漸進突破戰後安全紅線。從炒作「台灣有事即日本有事」，到成立日本國家情報局，再到如今觸碰核

議題禁忌，日本擴軍修憲的脈絡清晰可見，擁有核武裝已成為日本右翼勢力追求「國家正常化」的重要目標。

試探美核政策邊界 謀求核自主

戰後數十年來，日本在核問題上高度依賴美國提供「核保護傘」，也就是所謂的「延伸威懾」機制。但這套機制對日本而言有利有弊。一方面，美國的「核保護傘」省去日本自主發展核武器的巨額成本，讓日本可專注經濟建設，獲得安全庇護，也讓日本在盟框架內獲得戰略底氣。但另一方面，在日本右翼政客看來，握在美國人手中的所謂「核保護傘」弊大於利，充滿不確定性。「核按鈕」在美國人手裏，一旦爆發衝突，美國是否願意為保護日本本土而賭上本國遭受核打擊的風險都是未知的。美國國內政治輪替、戰略重心轉移，隨時都有可能影響「核保護傘」的功效。另外，近年來美國為強化印太同盟，不斷推動美日延伸威懾機制升級，舉行核議題兵棋推演，客觀上也縱容了日本的軍事擴張，刺激日本政府不斷試探美國核政策的邊界，以謀求更大的核自主空間。

技術成熟 擁核差臨門一腳

從硬件實力來看，日本是國際社會公認的「核門檻國家」。彼得·庫茨尼克當年

提出「只差一把螺絲刀的距離」，點明一個關鍵事實，即制約日本擁核的最大瓶頸從來不是技術，而是政治決斷這「臨門一腳」。根據日本內閣原子能委員會的官方數據，截至2024年底，日本儲存、管控的分離鈾總量達44.4噸，遠超其民用核電正常消耗需求，足夠製造數千枚核彈頭。除核材料儲備外，日本掌握鈾濃縮、乏燃料後處理全套技術，航天火箭技術可直接改造為導彈運載工具，精密工業體系完全可以支撐核武器研發製造。國際軍控專家評估，一旦日本作出政治決斷，技術層面幾乎不存在障礙，短時間內就能完成核裝置的研製。國際原子能機構、多國智庫都多次發出警告，日本擁有龐大的核材料庫存，大量核材料長期處於過剩狀態，是全球核不擴散體系重大風險點。

核爆記憶淡化 削民間反核基礎

不過，技術可行不等於政治可行，日本國內社會在核議題上撕裂嚴重。政壇右翼勢力持續炒作安全焦慮，極力鼓吹開放核議題討論、推進核共用，試圖改寫無核三原則，為核武裝鋪路，但日本國內主張自主擁核的政客目前仍屬少數，多數右翼選擇以「核共用」作為過渡跳板。與之相對，日本主流民間民意堅持反核立場。日本輿論調查協會8月1日公布的一項民意調查顯示，76%日本民眾主張堅守無核三原則，77%民眾反對美日核共用方案。廣島、長崎的核爆倖存者、民間團體及在野黨近日持續發聲，抵制政府鬆動核政策。不過最年輕的核爆倖存者都已是耄耋老人，年輕一代核爆歷史記憶淡化，

隨着右翼輿論持續滲透，民間反核基礎正逐步弱化，民意對右翼政客的約束效力也將不斷衰減。

作為二戰的侵略國，日本至今沒有徹底清算軍國主義歷史，在這樣的背景下掌握核武器，必然引發周邊國家強烈的安全焦慮，地區互信將蕩然無存。一個舊賬尚未清算的日本，一個「再軍事化」且「擁核」的日本，將直接擊穿二戰後建立的核不擴散體系，引發連鎖式核軍備競賽，整個東北亞的戰略平衡將徹底崩潰，最終將會把日本釘在核對抗的靶心上！

▼廣島民眾戴上寫有反戰等字眼的頭盔集會，抗議高市政府一系列擴軍圖謀。路透社

核門檻國家擴容 顛覆傳統核秩序

所謂核門檻國家，就是距離擁核只差「臨門一腳」的國家。這類國家是國際核安全領域界定的特殊國家類型，他們完整掌握核材料提純、核裝置研發、核工業配套的全鏈條能力，但遵守現有國際核公約，不持有、不部署實戰核武器，在法理上屬於無核國家。

與普通無核國家不同，核門檻國家無需開展長期技術攻關，只需作出政治決策，即可在短時間內完成核技術武器化轉型，跨越擁核紅線。這種「法理無核、能力傍身、隨時轉化」的特殊狀態，構成核門檻國家介乎無核國家與擁核國家之間的灰色特質。

從全球地緣分布來看，核門檻國家廣泛散落在亞太、中東、歐洲三大核心地緣板塊。中東地區是全球核博弈最激烈區域，以色列長期奉行模糊核戰略，早已具備成熟的核武研發與製造能力；伊朗依託完備的鈾濃縮產業鏈，持續積累核技術儲備，始終保持臨界核能力，成為地區格局的核心變數。在歐洲，德國、瑞士、瑞典等發達國家，憑藉深厚的核技術積澱與工業基礎，具備快速實現核武裝的潛力，長期依託多邊安全機制維繫無核定位，保留充足技術儲備。

多國掌握核技術資源

亞太地區的日韓兩國，是全球關注度最高、風險隱患最突出的核門檻國家。其中尤以日本的核潛力最值得警惕，其不僅擁有完整的民用核工業體系，還囤

積大量核材料，擁有成熟運載技術，可迅速完成核武轉化，整體潛力位居全球同類國家前列。韓國依託成熟的民用核電產業，形成

完備的鈾濃縮、核燃料處理工業體系。近年韓美持續升級延伸威懾合作，通過設立雙邊核磋商機制、常態化部署美方戰略核力量、放寬韓國核技術研發限制等舉措，不斷深化核領域網聯協作，讓韓國的核門檻屬性不斷強化。此外，澳洲、巴西、加拿大等國掌握層級各異的核技術資源，屬於次級核門檻主體，構成全球核能力的儲備圈層。

核門檻國家群體的持續擴容與能力升級，持續瓦解傳統全球核秩序，帶來多重安全隱患。首先，徹底打破了傳統核秩序的二元劃分，模糊核擴散的清晰邊界，讓原本剛性的核管控制則逐漸彈性化、空洞化，大幅削弱國際核不擴散體系的權威性與約束力。其次，催生區域性安全困境與軍備內卷，形成惡性博弈循環，造成中東、東北亞的長期地緣緊張。第三，核門檻國家的增加，大幅抬升全球核談判與突發危機風險。一些核門檻國家的核政策穩定性不足，一旦區域衝突升溫、大國博弈加劇，不排除部分國家突破政策底線、推進核武化的可能，成為影響世界和平穩定的最大不確定因素之一。

浩海觀瀾

在關乎全球核秩序的大是大非問題上，日本政府又搞了個危險動作。

日本首相高市早苗近日在廣島、長崎核爆81周年紀念活動上，對日本奉行數十年的「無核三原則」作出模糊表態，僅承認現行政策框架，卻刻意迴避歷屆日本政府長期恪守的面向未來的無核承諾。這種看似細微的措辭調整，絕不是簡單的外交話術變通，而是日本加速推進軍事鬆綁、謀求突破戰後體制約束、試探擁核可能性的精心算計。

早在2025年末，共同社就曾援引多名日本政府人士的話披露，高市早苗政府正考慮對「無核三原則」中「不運進核武器」的原則進行修改，以期為美國在日本部署核武器或相關艦艇停靠「鬆綁」。從去年釋出信號，到如今措辭調整，背後是日本在「擁核」道路上的小步快跑。這雖是日本的一小步，但卻是顛覆戰後亞太安全秩序、引爆地區核風險的一大步。

1945年廣島、長崎兩場核爆，是人類文明史上最慘重的核災難。核彈瞬間摧毀廣島、長崎兩座城市，十餘萬人當場殞命，累計遇難人數將近35萬。另外還有大量倖存者飽受病痛折磨，核輻射帶來的傷害至今無法抹平。作為全球唯一遭受核武器打擊的國家，日本政府本應深刻反省戰爭罪責、恪守和平承諾，以敬畏之心堅守無核底線。然而近年其右翼政權卻不斷在安保政策上突破「專守防衛」，在核動力潛艇和修改「無核三原則」等議題上頻頻進行試探，圖謀通過「擴武」「擁核」來緩解其安全焦

●伊朗和以色列都是核門檻國家，持續對立極易誘發核擴散連鎖反應。圖為伊朗政府領導層視察核設施。資料圖片



核博弈暗流湧動 和平底線碰不得

慮。殊不知此舉只會打破地區戰略平衡，催生軍備競賽，進一步放大自身乃至整個東北亞的安全風險。所謂以軍備求安全，以擁核護和平，無異於飲鴆止渴，最終只會反噬自身。

放眼全球，核安全風險飆升不止於日本。在歐洲，俄烏衝突持續膠著，核威脅言論動輒擾動全球輿論，常規局部衝突與核危機的邊界變得模糊，核風險陰霾揮之不去。在中東，美以核博弈跌宕起伏，地區安全架構面臨崩壞，伊朗和以色列都是核門檻國家，持續對立極易誘發核擴散連鎖反應，深刻衝擊全球安全秩序。在東北亞，朝鮮核問題出現轉折，俄羅斯不再堅持呼籲半島無核化，連續多輪審議大會難以形成共識。特別是核彈頭數最多的美國，一直以來奉行雙重標準，一邊推動「核共用」，推進美韓、美日韓延伸威懾機制協同與核常作戰方案，推進美英澳核潛艇專案合作；一邊以地緣私利選擇性執行防擴散規則，加劇無核國家的安全焦慮與心態失衡，推升核擴散連鎖效应的衝動，侵蝕「不擴散核武器條約」根基，讓全球核治理體系的公信力持續流失。

二戰結束以來，人類一次次站在核危機的懸崖邊緣，又一次次在核博弈的緊張對峙中穩腳跟，化險為夷。歷史早已給出最殘酷也最清醒的答案：核戰爭打不得，也打不贏！當核威懾從戰略制衡工具淪為地緣博弈籌碼，人類賴以存續的和平根基必然受到侵蝕。「擁核」所帶來的安全感，不會讓這個世界變得更安全，而是如同推下第一塊鬆動的山石，連鎖滾落引發雪崩，最終無人獨善其身。廣島、長崎是核戰爭的起點，也當是終點。

●張浩