

美國中情局局長  
拉特克利夫

CIA局長密訪什麼？

波羅的海三國局勢



美國「警告」俄羅斯不要對波羅的海三國實施有限軍事試探或者混合戰爭行動。

俄烏局勢



●圖為今年2月，俄羅斯、美國、烏克蘭三方於瑞士日內瓦會談。由於在領土主權上存在根本分歧，該次會談未能取得突破性進展。

訪問內容為「半例行性」，訪問間承認訪問與俄烏衝突相關，稱「或許會取得部分成果」。

伊朗局勢



●伊朗武裝部隊的S-300防空導彈系統。資料圖片

美國就俄羅斯向伊朗輸出武器裝備與防務技術表達關切。

CIA局長密訪莫斯科引高度關注

根本裂痕無從彌合

# 情報外交管轄危機

## 俄烏衝突困局難解

俄烏戰場炮聲中，一場秘密外交行動引發高度關注。2026年8月25日，美國中情局局長拉特克利夫乘坐C-17軍用運輸機秘密飛抵莫斯科，成為自2021年CIA局長伯恩斯訪俄之後，美俄情報系統最高級的再次接觸。拉特克利夫此行迅速引發各種猜測。9月2日，正在吉爾吉斯斯坦首都比什凱克參加上合峰會的俄羅斯總統普京不得不就此作出公開回應。他指出，俄美情報部門之間的接觸並非當前才出現的特殊外交突破，「即使在冷戰最艱難的時期，這類接觸也一直存在，現在同樣在進行。情報部門負責人之間保持着直接溝通渠道」，普京同時確認，他並未與拉特克利夫會面，僅聽取了俄方情報部門的匯報。從後續情況來看，此次密訪清晰折射出俄烏衝突的現實困局：情報外交承擔起了危機管控的職能，但卻無法彌合各方之間的根本性裂痕。

●香港文匯報特約記者 張浩

### 情報渠道暢通 難掩戰略分歧

美俄雙邊外交關係長期處於歷史低谷，常規外交管道持續壓縮，情報外交已成為兩國在特殊時期管控危機、傳遞紅線信號的重要渠道。拉特克利夫此次突訪莫斯科，會晤俄聯邦安全局、俄聯邦對外情報局的負責人。這一安排本身劃定了此次會晤的邊界：這不是國家層級的正式外交談判，而是兩國情報部門主導的危機管控對話。在兩國對立背景下，保留一個不受輿論裹挾的秘密溝通渠道，這是危機管控的成熟操作方式。通常，情報首腦閉門會晤，雙方交流可以繞開公開話術，更為直截了當地傳遞彼此紅線，規避談判引發更大規模衝突。但溝通渠道的存續，不等於戰略互信修復。

從西方媒體報道來看，這次接觸充滿着試探、博弈與相互反制。據《華爾街日報》等媒體援引多名知情人士披露的消息，CIA局長此訪的核心任務之一，是當面警告俄羅斯不要對波羅的海三國實施有限軍事試探或者混合戰爭行動；同時就俄羅斯向伊朗輸出武器裝備與防務技術表達關切，要求俄方在美方對伊實施制裁時保持克制。美方認為，克里姆林宮有可能談判美國被中東局勢牽制、彈藥庫存消耗，從而選擇在北約方向製造摩擦，因此選擇派CIA局長前往莫斯科，給俄方劃出一條紅線。

而俄羅斯官方與媒體對西方媒體的這套敘事予以明確駁斥。克里姆林宮發言人佩斯科夫評價稱，美俄情報機構保持接觸是「積極現象」，即便雙邊關係跌入谷底，這類渠道也應當維持；但他也同時坦言，就此判斷俄美關係能走出深度危機「還為時過早」。針對美媒大肆渲染的「美方下達警告、最後通牒」的相關報道，佩斯科夫直接將其定性為「恐嚇故事，與現實毫無關係」，反過來指責歐洲國家對俄採取攻擊性政策。

值得注意的是，美國總統特朗普本人在電台採訪中否認媒體披露的訪問動機，將拉特克利夫的訪問形容為「半例行性」，同時又間接承認訪問與俄烏衝突相關，稱「或許會取得部分成果」，美方高層說法前後矛盾，進一步凸顯雙方信任的極度匱乏。這就像當前美俄互動所展現出的底色：

渠道暢通，信任缺失。情報外交管道可以規避談判、交換相關信息，充當衝突的「避雷針」，但無法彌合雙方根深蒂固的戰略分歧，更不可能直接轉化生成衝突的政治解決方案。

### 俄烏各說各話 和談缺乏土壤

儘管美俄情報層面的秘密接觸持續進行，但俄烏之間實質性政治談判依舊近乎停滯。雙方「雞同鴨講」，各自秉持着完全互斥的談判底線，領土歸屬、安全保障兩大核心議題幾乎不存在折中空間，就連外界期待的9月高層峰會構想也已遭否決。

俄方反覆重申談判的硬性前提，烏克蘭政府與西方必須承認克里米亞，以及頓涅茨克、盧甘斯克、扎波羅熱、赫爾松四州併入俄羅斯的「地面現實」，俄方強調上述領土地位已不屬於談判範疇。俄外交部多次重申，如果烏克蘭與西方拒絕該前提，俄方將繼續依靠軍事手段達成自身目標。這套立場背後有俄羅斯國內法理與戰爭邏輯支撐，相關地區已寫入俄羅斯聯邦憲法，領土讓步在國內政治層面空間被鎖死，俄羅斯沒有給對方台階，也沒有給自己台階。俄方判斷，如果不把領土現狀固化寫入協議文本，停火只會給烏克蘭喘息之機，短暫停火之後衝突會再度爆發。因此俄方堅持談判順序：先確認領土現實，再討論停火、安全安排，拒絕先停火後談領土的模式。

但站在烏克蘭角度，俄方條件觸及的正是烏方不可動搖的紅線。烏外交部、國防部多次重申，絕不會割讓領土以換取停火，承認被佔領土歸俄，等於徹底破壞了烏克蘭主權根基。

雙方核心訴求完全背道而馳。俄方拒絕絕約框架下的烏克蘭安全保障，認為西方軍事力量借安全安排進駐烏克蘭，直接威脅俄國家安全；烏克蘭不可能放棄主權訴求，無法接受永久喪失大片國土。談判順序同樣針鋒相對，俄方要求先確認領土再談停火，烏方要求先實現停火再開啟各項議題磋商。兩套立場幾乎沒有交集。這也就造成一個客觀現實：即使美俄保留秘密溝通渠道，即使國際社會不斷呼籲和平，俄烏依舊缺少開展實質性談判的現實土壤。外部力量如CIA局長可搭建溝通橋樑，卻無法強迫任意一方接受觸及自身生存底線的條件。

### 戰場外溢升級 衝擊歐洲安全

政治解決陷入僵局，軍事鬥爭依舊是俄烏雙方博弈



●圖為9月2日，俄羅斯總統普京在上合峰會發表講話。俄羅斯衛星通訊社

的主要手段。與之相伴，衝突效應持續向外傳導，混合對抗的邊界早已突破俄烏國境，歐洲本土正直面衝突外溢帶來的現實安全挑戰。

衝突外溢早已不再局限於早期偶發的防空誤擊、邊境領空摩擦，逐步演變為覆蓋歐盟與北約多國的灰色地帶對抗。所謂灰色地帶行動，即在不正式宣戰的前提下開展破壞活動，行動主體模糊，難以鎖定直接責任方，卻能製造實實在在的物資損毀與社會恐慌。

8月初，德國萊比錫機場內，工作人員在一架烏克蘭貨運飛機附近發現並拆除一架裝載炸藥的破壞性無人機，裝置引信未能成功起爆。德國安全部門及西方情報機構評估，該事件關聯俄羅斯軍事情報總局（格魯烏）代理人網絡，行動目標是損毀對烏後勤補給樞紐，德國隨後以此為由關閉了俄羅斯駐波恩總領館。今年以來，在德國、英國、丹麥等國空軍基地、軍工企業、交通樞紐周邊頻繁出現不明無人機，開展偵察與騷擾活動。西方情報評估認為，部分無人機借助波羅的海、大西洋航行的「影子艦隊」船隻完成發射與回收，繞開陸地邊境管控。

這類秘密行動大多依靠代理人落地執行，打擊目標直指軍工產能、物流鏈路等關鍵基礎設施，除造成直接生命財產損失外，還會引發社會恐慌情緒。因其行動分解往往難形成完整閉環證據鏈，使得受襲國難以實施對等公開報復。傳統戰爭法則無法有效約束這類隱蔽行動，北約集體防禦機制也在責任追查、反制選擇上面臨現實困境。

戰爭形態的演化清晰表明，戰火早已不局限於烏東戰壕之內。衝突長期化的代價，也不再僅僅由俄烏兩國承擔，向外蔓延的灰色對抗，正在持續侵蝕整個歐洲的安全秩序。可以預見，俄烏陣地消耗還會持續，停火和解短期內難有現實路徑。俄美情報渠道會繼續發揮危機管控作用，形形色色的外交方案也將不斷被拋出。局勢走向裹挾各方利益拉扯，花開花謝，盡且由之。但即便和平尚遠，管控升級風險、守住災難紅線，依舊是俄美等相關國家不容推卸的責任。

## 硝煙之下的大國折衷之道

浩海觀瀾

張浩

美國中央情報局局長時隔5年再訪莫斯科，全程充滿耐人尋味的矛盾符號：會晤本身高度保密，美方卻選擇極具威懾意味的軍用運輸機高調抵俄；美歐輿論將此次訪問視作推動局勢緩和的斡旋契機，而普京卻冷靜定調，俄美情報接觸從未中斷——這只是大國延續已久的危機管控機制，並不代表外交轉機。

一邊是雙方秘密溝通渠道保持暢通，可以直接傳遞戰略紅線、規避談判升級；另一邊俄烏政治和解依舊沒有任何突破，前線消耗持續，灰色地帶對抗向歐洲蔓延。自冷戰時期就保持暢通的俄美情報外交渠道雖然「活着」，但它做不了和平的擺渡人。一般來說，公開外交屬於表層政府的台面博弈，而情報部門的秘密接觸，則屬於大國間的深層博弈。這條渠道可以交換間諜、通報風險、傳遞警告，但卻無法抹平雙方的結構性的矛盾，並時常以其「直白」令對方感到不適。

### 不為談判 只為摸底

普京在9月2日的記者會上釋放出一組極具區分度的信號：他公開表示歡迎美國總統特使威特科

夫和庫什納到訪俄羅斯，卻並未對中央情報局局長表達歡迎。因在俄方看來，兩類美方代表的定位截然不同，威特科夫與庫什納承擔政治斡旋使命，意在探討和解方案；而中情局局長乘軍機來訪，則更多是來進行情報摸底、戰略威懾與強硬施壓。

2021年11月，時任中情局局長伯恩斯到訪莫斯科，當時俄烏大戰尚未爆發，伯恩斯此行是向俄方發出明確警告：如果俄對烏發起大規模軍事行動，將面臨嚴厲制裁並將付出沉重代價。5年之後中情局局長拉特克利夫再赴莫斯科，據外媒披露，這次的威懾內容變成當面敲打俄方：不要在波羅的海方向對北約採取有限軍事試探或者混合戰爭行動，同時拋出美方對俄烏戰場的悲觀評估，試圖迫使俄方重新權衡戰爭代價。

兩次訪問的任務各有側重，但其核心一脈相承，都是通過情報部門渠道進行威懾，而非攜帶談判草案來和俄方對表。俄方雖願意保持風險管控層面的接觸，但也不會樂於自取其辱，將美方的威懾施壓混淆為平等的政治談判。

### 「三條紅線」與動態博弈

俄烏衝突爆發後，美西方與俄羅斯之間逐步形成三條實際管控紅線。第一，美方多次申明，美俄同為核大國應避免發生直接軍事衝突，美軍不會派兵進入烏克蘭同俄軍交戰，北約也不會向烏部署作戰部隊，防止兩大核力量直接相撞；第二，美歐雖然大規模援助烏克蘭，但長期以來對援烏武器的使用範圍加以約束，避免戰火外溢擴散到整個歐洲；第三，雙方共同恪守核戰爭禁忌，五個核大國在此次衝突爆發一個月（2022年1月）共同發表聲明，確立「核戰爭打不贏，也絕不能打」的原則，美俄均公開承認該共識。

但兵無常勢，水無常形。遠程跨境打擊、代理人灰色破壞、針對影子船隊的海上扣押行動等，正持續挑戰「紅線」的邊界。所謂「紅線」並非固化的法律條文，而是動態博弈的產物；每一次試探，都是在考驗原有安全框架的韌性。戰火正溢出俄烏國境，灰色地帶混合對抗成為新的風險源，也不斷衝擊着開戰以來形成的默契。正因如此，危機管控的價值愈發凸顯。



●拉特克利夫密訪結束後的第三天，俄羅斯的普列謝茨克航天發射場試射洲際導彈。路透社

當現實博弈逐漸磨掉原本達成的政治默契，眼下又不可能重建規則，那麼保持渠道暢通、亮明戰略底線、管控談判風險，就成了擋在災難面前的一道關鍵防護牆。其目的是兜住底線，不讓局部戰火失控演變成大國正面相撞，甚至滑向核衝突的絕境。美俄情報系統多年來保持秘密接觸——用普京的話說，「即使在冷戰最艱難的時期」也是如此——正是這套風險緩衝機制的真實體現。它並不是要通過接觸握手言和，而是避免最糟糕局面發生。

未來一段時期，戰場消耗、秘密情報接觸、各類外交倡議仍會交替上演。真正的和平轉機，仍需等待戰場態勢或雙方內部政治條件發生重大變化，才有可能瓜熟蒂落。在這過程中，即使相見不歡，俄美兩國的情報部門還將繼續扮演「救火隊」和「吹哨人」角色。