



●廣東陽江海上風電基地。



●早前在安徽省阜陽市潁上縣一家光伏組件生產企業，工作人員在車間內忙碌。

從「衝擊1.0」到「擠壓論」嚴重雙標邏輯謬誤

中國賦能全球不停步

西方抹黑話術無新意



「中國擠壓論」可休矣

下篇

25年來，從「中國衝擊1.0」「中國衝擊2.0」再到最近的「中國擠壓論」，西方針對中國發展不斷炮製負面輿論話術。全球化智庫（CCG）理事長王輝耀接受香港文匯報專訪時表示，西方對華抹黑已從過往的意識形態攻擊，轉向經濟、科技領域的片面指控，整套敘事存在嚴重雙重標準與邏輯謬誤，本質是霸權焦慮下的刻意輿論圍堵。事實上，中國始終堅持擴大對外開放，非但沒有擠佔全球發展空間，反而持續為世界經濟賦能、為全球南方國家搭建工業化發展新階梯，西方背離事實的抹黑論調根本站不住腳。（本系列完）

●文：香港文匯報記者 朱燁 北京報道 圖：資料圖片

西方抹黑「中國衝擊1.0」時期，攻擊重心集中在意識形態層面，片面炒作體制差異，拿民主、人權等議題指責抹黑中國。近些年，隨著中國經濟實現跨越式發展，民生治理等各方面持續完善，傳統意識形態抹黑話術逐漸失效，西方開始轉向經濟、技術維度，用「產能過剩」「政府補貼」「匯率問題」等話術為抓手，套用「修昔底德陷阱」邏輯，試圖給中國發展貼上負面標籤。這就是西方所謂的「中國衝擊2.0」。

美歐砸巨資補貼本土產業 雙標明顯

全國政協委員、中國社會科學院世界經濟與政治研究所副所長張斌對媒體表示，所謂「政府補貼」論調，完全偏離事實。他以新能源汽車為例，「經過十幾年大浪淘沙，只有少數真正有核心競爭力的車企活下來了。這種通過千萬次技術迭代鍛造出的競爭力，是任何政府補貼都『補』不出來的。」反觀西方，美國的《通脹削減法案》和歐洲的《綠色協議》提供數千億美元的排他性產業補貼——「誰的補貼更多，一目了然。」

西方將原本的貿易順差簡單等同於「產能過剩、全球市場衝擊」，存在明顯的雙重標準與邏輯謬誤。近期提出的「中國擠壓論」更是為挑起中國與全球南方國家之間的矛盾，聲稱中國產業出口擠佔全球市場空間、影響發展中國家工業化進程。王輝耀指出，整套敘事存在明顯的自我矛盾，完全是以子之矛攻子之盾。西方長期是自由貿易、比較優勢理論的倡導者，上世紀90年代、2000年前後，包括WTO在內的全球經貿體系都以此為核心共識，如今西方卻親手推翻自身主導的貿易規則，雙重標準十分明顯。

●西方對華抹黑，本質是霸權焦慮下的刻意輿論圍堵。圖為早前在內蒙古中核超算科技有限分公司，工作人員巡檢算力設備。

事實上，回溯2001年中國加入世貿組織之時，便主動向歐美開放了擁有十二億人口的廣闊市場。過去十多年來，中國對全球經濟增長貢獻率更是穩定保持30%左右，是世界經濟核心引擎。如今又疊加釋放發展紅利、創新紅利，催生了「中國機遇2.0」。

事實上，回溯2001年中國加入世貿組織之時，便主動向歐美開放了擁有十二億人口的廣闊市場。過去十多年來，中國對全球經濟增長貢獻率更是穩定保持30%左右，是世界經濟核心引擎。如今又疊加釋放發展紅利、創新紅利，催生了「中國機遇2.0」。

華對逾50國徵零關稅 落地多項基建項目

「中國從未擠壓他國發展空間，反而持續賦能全球。」王輝耀舉例證明，中國對50多個發展中國家實施零關稅政策，在非洲援建超10萬公里公路、1萬公里鐵路，落地雅萬高鐵、匈塞鐵路、希臘比港等標杆項目，實實在在帶動東道國基建升級、經濟發展，不存在所謂的「市場擠壓」。

專家解讀

對於西方的抹黑話術，海外學者亦紛紛發文抨擊其不合理性。據報道，美國哥倫比亞大學歷史學家亞當·圖茲指出，「中國擠壓論」並不是依據經濟數據分析得出的，而是完全出於政治考量，是「徹頭徹尾的騙局」。英國劍橋大學政治經濟學者喬斯坦·豪格表示，各類「中國衝擊」說辭本質是西方為維護自身世界經濟主導地位編織的片面敘事，背後是根深蒂固的霸權焦慮。

8月20日的外交部例行發布會上，也有記者提到，美國哈佛大學肯尼迪學院教授達尼·羅德里克、美國企業研究所經濟政策研究主任邁克爾·斯特雷恩等經濟學家亦撰文批評所謂「中國衝擊」「中國擠壓」論調，認為中國的貿易政策並非「以鄰為壑」，而是「患鄰利鄰」；中國不光賣成品，還大量出口生產設備、零部件、中間品，幫不少國家降低工業化成本；要求中國主動犧牲本國產業給別國讓路，這種論調沒有經濟學道理。

西方困境是讀不懂中國模式

「深究西方20餘年持續對華抹黑打壓的核心根源，本質是制度認知差異帶來的深層焦慮。」全球化智庫（CCG）理事長王輝耀對香港文匯報說，「西方的核心困境在於，中國快速崛起的發展模式，無法用其固有的價值體系、意識形態框架解釋，只能站在自身價值立場片面解讀，指責中國，陸續炮製出『中國衝擊』等抹黑內容。」他認為，破局的關鍵，當練好內功、發展自身，並在此

西方三次對華抹黑敘事

「衝擊1.0」

歷史脈絡

所謂「中國衝擊1.0」聲稱，1990年至2007年間，因從中國進口商品導致美國製造業淨減少約150萬個崗位。

針對對象

主要針對勞動密集型傳統製造業。敘事宣稱從中國輸入廉價商品，令美國本土藍領崗位流失，將美國國內產業轉型陣痛全歸因於中國。

事實證偽

該敘事至少犯兩重錯誤：同期美國出口擴張創造了幾十萬個就業崗位，貿易「兩端」被刻意只突出一端；美國製造業就業佔比自二十世紀50年代以來便呈平穩下降趨勢，比所謂「中國衝擊1.0」早幾十年。

「衝擊2.0」

歷史脈絡

近年來，隨著中國電動汽車、清潔能源、人工智能等產業在全球市場的影響力持續提升，西方部分輿論再次拋出新版「中國威脅論」，將其定義為「中國衝擊2.0」。

針對對象

瞄準新能源高端製造業。敘事宣稱中國依靠「不公平」產業政策、「產能過剩」，向外傾銷高端產品，搶奪歐美產業市場份額。

事實證偽

全球綠色轉型催生巨大增量市場，不是存量零和博弈。中國光伏、電動車產品幫助全球降低綠色轉型成本。聯合國貿易和發展會議相關報告顯示，為新興產業提供研發支持、稅收優惠與政策性融資，是世界各國的普遍做法。

「擠壓論」

歷史脈絡

近期，印度經濟學者提出所謂「中國擠壓論」，並經部分西方媒體與智庫反覆炒作，聲稱「中國若未實現工業化，印度和撒哈拉以南非洲國家本可獲得更多低技能製造業機會。」

針對對象

聲稱中國製造業「擠佔」全球南方國家工業化發展空間。

事實證偽

中國發展同時，給全球南方國家帶來工業化契機。2012-2024年間，中國累計向發展中國家出口紡織機械超300億美元。助力越南、巴基斯坦、孟加拉國等成為重要紡織品生產和出口國，降低各國發展和轉型成本。

整理：香港文匯報記者 朱燁



▲中車長客早前為巴西里約熱內盧製造的EMU電動車組。



▶早前在匈牙利布達佩斯拍攝的比亞迪電動汽車底盤系統。

商務部：「中國機遇2.0」帶來四大紅利

美國等西方國家謬稱中國產業發展威脅西方國家壟斷地位，擠壓南方國家發展空間，近期接連拋出了所謂「中國衝擊2.0」「中國擠壓論」論調。商務部擲地有聲地強調，「這不符合事實，是站不住腳的。」商務部列舉了四方面事實，證明中國給世界帶來了更多的發展機遇、更大的發展空間，成為國際社會越來越多提到的「中國機遇2.0」。

商務部指出，「中國機遇2.0」具體體現在四個方面。首先，推動全球創新合作和科技進步。中國堅持開門搞創新，人工智能大模型等很多創新走開源路線，讓更多國家特別是發展中國家用得上、用得起新技術，提升其發展能力。中國人工智能開源大模型全球累計下載量已經突破100億次，可控核聚變、量子科技等大科學裝置向全球開放。事實有力證明，中國新興領域技術和產品，帶給世界的不是衝擊而是機遇，不是威脅而是賦能。

高性價比中國產品 緩解全球通脹壓力

其次，加快全球綠色低碳轉型。國際可再生能源署（IRENA）報告稱，過去10年間，全球風電和光伏發電項目平均度電成本分別累計下降超60%和80%，很大一部分歸功於中國創新、中國製造、中國產能。在全球能源緊張和人工智能帶動電力需求上升的背景

下，中國在太陽能、儲能及電氣化領域具備顯著規模與技術優勢，有能力提供綠色能源設備與解決方案。

第三，進一步增進各國民生福祉。近年來，全球經濟陷入增長乏力和通脹高企困境，高質量、高效能、高性價比的中國產品，豐富了全球供給，降低了生活成本，緩解了全球通脹壓力。歐央行發布報告測算，如果2026年歐盟從中國進口增加10%，歐盟整體進口價格將下降1.6%。巴西媒體報道，在全球成本持續上升背景下，中國憑借製造業體系優勢保持了相對溫和的通脹，助力包括巴西在內的新興市場緩解通脹壓力。

第四，助力發展中國家工業化。中國出口為發展中國家降低了製造業進入門檻。2012—2024年，中國向發展中國家出口紡織機械超300億美元，助力越南、巴基斯坦、孟加拉國等成為重要紡織品生產和出口國。中國進口也為發展中國家產品出口創造了機遇，2010—2025年，中國自發展中國家和最不發達國家進口勞動密集型產品分別增長3.5倍和16倍。中國在境外設立企業5萬多家，投資存量超3萬億美元，近九成分布在發展中國家經濟體，帶動輕工、紡織、家電等領域一大批項目落地，助力東南亞、中東、非洲等地區眾多發展中國家從供應鏈邊緣上升為全球製造網絡重要節點。

基礎上主動承擔力所能及的國際責任與義務，這也是中國提出全球發展倡議、全球安全倡議、全球文明倡議、全球治理倡議四大倡議的初衷。

「美國退出世界衛生組織留下治理空白後，中國主動捐贈5億美元補齊缺口，填補治理真空。中國還是聯合國常規預算的第二大財政捐助國，以及聯合國維和行動第二大資金貢獻國。」王輝耀說。

「要防範中國核心技術被他國竊取」

此外，值得注意的是，知識產權抹黑話術的失效，側面印證了西方敘事的崩潰。王輝耀表示，早期西方炒作中國竊取知識產權，而根據WIPO2026年最新發布的2025年數據，中國PCT國際專利申請量佔全球26.7%，國內專利申請量接近全球半數，人工智能等前沿領域專利佔比超六成，中國如今已是全球知識產權保護的堅定踐行者。「如今我們反而要防範自身核心技術被他國竊取。」

「美國頭部AI體系高度封閉、技術壟斷，各國只能高價付費租用服務，同時受到嚴格技術出口管制，歐洲及廣大發展中國家均無法共享其前沿AI紅利。」他說，而中國堅持人工智能開源、普惠、共贏的發展路線，同時還擁有全球最大的應用場景、最完整的落地生態與持續迭代的產業數據優勢。他預計，中國的人工智能未來不僅能助力國內新質生產力發展，更將以低成本、高适配、可共享的技術優勢，為全球產業升級、數字經濟發展賦能。