

提升國際金融中心地位
更好服務國家發展大局



特區政府將於9月16日發表香港首個五年規劃，這是本港發展的一個重要里程碑。在國家「十五五」規劃的開局之年，特區政府首次編制香港五年規劃，標誌着進入由治及興新階段。香港充分發揮「一國兩制」優勢，扮演好「超級聯繫人」及「超級增值人」的獨特角色，鞏固和提升香港國際金融中心地位，確保香港可持續高質量發展，以香港所長，貢獻國家所需，將是香港首份五年規劃的重要發展主題。

嚴剛 立法會議員

安全是發展的前提，法治是信心的基石。國際資本和企業選擇落戶地，首要考量並非單純的稅收優惠或政策紅利，而是法治是否健全、社會是否穩定、風險是否可控。隨着香港國安法的公布實施，以及一系列維護國家安全法律制度和執行機制的確立和完善，特區擁有一道維護國家安全的堅實屏障，為由治及興與可持續高質量發展奠定了堅實的社會基礎，使香港作為國際商業樞紐的固有優勢愈發凸顯。2025年，香港經濟自由度蟬聯全球第一，港股IPO募資規模位居全球首位，國際金融中心地位更加穩固。

築牢國安防線 擴大金融服務版圖

以高水平國家安全保障高質量穩定發展。香港應持續完善維護國家安全的法律制度和執行機制，將國家安全與金融發展有機結合。一方面，要持續強化反洗錢監管、提升網絡安全防護，築牢金融安全的「防火牆」；另一方面，要將安全優勢轉化為競爭優勢，在全球地緣政治衝突加劇的背景下，將香港打造為國際資本的「安全港」。

香港最獨特之處，正是在「一國兩制」下擁有「背靠祖國、聯通世界」的優勢。香港擁有完善的法律保障機制與公正公平的市場機制。香港應進一步強化「超級增值人」的角色定位，從傳統的「超級聯繫人」升級為能夠為國家高質量發展創造增量價值的戰略樞紐。香港也要深化與粵港澳大灣區內地城市的全方位合作，強化規則銜接、機制對接；發揮企業出海專班作用，對接內地蓬勃發展的新質生產力，攜手內地優質企業「走出去」，把國際資金「引進來」；在鞏固與傳統經濟體聯繫的同時，加強與新興經濟體的交往，擴大香港金融服務的覆蓋版圖。

香港是全球規模最大的離岸人民幣業務中心。這一龐大的人民幣蓄水池，是香港服務國家人民幣國際化戰略的核心資源。香港應在服

務國家推動的人民幣國際化戰略方面發揮更大作用。第一，持續豐富各類人民幣金融產品，包括離岸國債期貨、人民幣櫃台納入港股通等。第二，鼓勵本港銀行業把握發展窗口，將離岸人民幣市場建設列為重點工作扎實推進。第三，推動人民幣在實體經濟貿易、投資結算中的更廣泛使用。第四，積極探索數字人民幣的跨境應用範圍。

以金融賦能創科發展

深化與內地的「互聯互通」機制是香港首個五年規劃的核心內容之一。特區政府要積極主動與國家有關部門協同合作。第一，將金融互聯互通與人民幣國際化全面納入港深兩地五年規劃對接體系。第二，在現有互聯互通機制基礎上，進一步拓展產品種類和投資渠道，為市場提供更豐富的投資和風險管理產品。第三，用好粵港澳大灣區政策「試驗田」，在互聯互通機制創新方面先行先試。第四，目標在五年內超越倫敦成為全球第二大金融中心，並將這一戰略目標納入香港五年規劃的發展目標。

國家「十五五」規劃明確支持香港建設國際創新科技中心。北部都會區是香港未來發展的新引擎，在「南金融、北創科」的新產業布局下，北部都會區將發展成為「國際創科新城」。一是，香港應充分發揮金融槓桿撬動經濟發展的積極作用，通過多元融資模式（包括公私營合作等）為北部建設提供充足靈活的資金保障。二是聚焦生命健康科技、人工智能與數據科學、先進製造與新能源科技等重点領域。三是加快建設、用好用足北部都會區這一重要平台，將其打造為香港建設國際創新科技中心、國際高端人才集聚高地的重要載體。四是深化與內地合作，全力對接國家「十五五」規劃，實現發展動能十足的「南金融、北創科」的新格局。

未來食品成新藍海
搶抓先機布新賽道

何俊賢 立法會議員



在全球獨角獸大會期間舉行的「未來食品科技創新價值論壇」上，逾百家機構齊聚探討合成生物、新型蛋白等未來食品前沿技術。與會者普遍認為，香港可憑藉「超級聯繫人」優勢，加速推動粵港澳大灣區協同創新與技術轉化。業界正籌建「粵港澳大灣區食品安全實驗室」，未來有望邁向「全球食品科技創新超級實驗室」；這展現了業界對綠色化、功能化及生命科學化轉型的強烈共識，亦為我們探討如何推動食品產業轉型升級提供了專業視角。

市場需求大 時機成熟

當下香港市民對飲食的追求早已超越基礎飽腹，疊加人口老齡化、都市生活快節奏的現實背景，兼具環保健康屬性、契合藥食同源養生理念的功能性、高營養價值食品，成為市場迫切需求。其市場效益已有實踐充分驗證，例如智利NotCo以AI研發的植物肉，其飽和脂肪較傳統紅肉低70%、零膽固醇且蛋白質含量持平，溢價80%佔領高端市場，不僅能以精準供給填補本土民生消費空白，更能憑藉差異化的產品定位，打通大灣區乃至全國市場，釋放出極具想像空間的產業經濟價值。

要將這一宏圖變為現實，必須構建強有力的技術轉化樞紐。今年3月9日，香港生產力促進局全新成立的「生命健康未來科技中心」，聚焦生命科學、中醫藥創新、生物技術、未來食品等領域，已推出涵蓋精準營養、新型食品加工等前沿技術，打通高校科研成果從實驗室到餐桌的轉化通道。香港正可依托本土創科優勢，讓研發精準對接民生所需，為銀髮群體定製適配慢病管理的易食膳食；為都市忙碌人群打造便攜均衡的營養餐食；為青少年

打造適配成長發育的趣味化健康食品，讓創新成果真正走進日常、惠及餐桌。

產品研發精細化 形成產業規模

創新的活力少不了人才的支撐。武漢大學一名大學生憑藉精準營養配方實現「4個饅頭賣出3萬元」的案例生動地證明，微小的技術微創新也能撬動巨大的市場槓桿。這啟示香港須充分釋放高校資源潛力，打破學科壁壘，推動食品科學、生物技術、大數據與人工智能的深度交叉融合。通過聯合生產力促進局「生命健康未來科技中心」搭建產學研轉化平台，加速未來食品科技研發及相關產品孵化，這不僅能催生「精準營養師」、「特殊膳食研發師」等新興職業，為青年提供高質量就業機會，更能倒逼傳統餐飲與零售業向高附加值方向轉型，形成人才與產業的良性循環。

產業的最終落地需要物理空間的承載與生態的集聚。北部都會區地處港深合作前沿，具備獨特的區位優勢，可成為這一新賽道的主戰場。在此設立產業園，既能聯動大灣區產業鏈和市場需求，又能發揮香港在研發、標準制定及國際認證方面的優勢。面對日漸增長的個性化健康食品需求，香港可藉北都「食品產業園」，吸引龍頭企業與初創團隊進駐，打造集研發、檢測、生產、展示、貿易於一體的生態園，推出具有國際競爭力的「港產」品牌，將產業園建設成為大灣區未來食品科技的示範基地和出口樞紐。

未來食品不僅是一場技術革命，更是一次產業轉型的深刻實踐。香港首個五年規劃若可以此為契機，以創新與人才為核心，以北部都會區食品產業園為載體，深度融合國際標準與東方智慧，必能在這一新賽道中搶佔先機，為國家糧食安全與健康戰略貢獻獨特的「香港方案」。

對接美麗中國建設
打造北都「生態+」教育基地(上)

姚嘉棟 薈色園董事會副主席兼教育委員會主席
黃子峰 薈色園學務總監
麥家濠 薈色園學務助理秘書

《中華人民共和國生態環境法典》（《生態環境法典》）於2026年3月12日第十四屆全國人民代表大會第四次會議通過，自2026年8月15日起施行。《生態環境法典》的第一條明確將「加快推進人與自然和諧共生的現代化」確定為立法目的之一，展示了國家對保護環境的重視，以及在人與自然和諧共生理念下推進生態文明建設的決心。

《生態環境法典》頒布後，國務院在2026年7月印發《美麗中國建設「十五五」規劃》（《規劃》），強調要樹立和踐行「綠水青山就是金山銀山」理念，協同推進降碳、減污、擴綠，加快社會全面綠色轉型，到2030年全面改善我國的生態環境質量。《美麗中國建設「十五五」規劃》的宏偉藍圖，對香港的發展極具意義，因為它恰恰為北部都會區的生態文明建設奠定了明確的方向。薈色園何東夫人醫局生態研習中心位處上水古洞，亦在香港北部都會區的範圍，因此，《規劃》也為薈色園何東夫人醫局生態研習中心的持續發展提供了前所未有的戰略機遇。

文化保育與生態教育同行

回顧何東夫人醫局，這原來是坐落上水古洞的一座擁有逾90年歷史的二級歷史建築。薈色園自2013年申請發展局「活化歷史建築夥伴計劃」第四期並獲選，十年磨一劍，跨越漫長的規劃與修復歷程，最終於2023年將這座沉睡的鄉郊診療所，重新喚醒為「薈色園何東夫人醫局生態研習中心」（下稱「薈色園生態中心」）。

薈色園是在1921年便扎根香港的宗教慈善團體，尊崇儒、釋、道三教。自成立起的105年來，我們始終以中華文化為主臬，一直以「天人合一、道法自然」的思想落實在包括保育何東夫人醫局在內的各個慈善項目中。薈色園生態中心自2023年正式營運以來，我們以保育歷史建築、推廣環境教育、服務社區為三大支柱，尊重建築的原真，順應生態的律動，回應社區的需要，逐步建構起歷史、生態、人文三者共融共生的永續平台。活化後的醫局，百年果樹依舊蒼翠，生態池波光瀲灩，中藥園與有機菜田錯落其間，我們更為公眾打開一扇親近自然的窗口，提供了實地考察與體驗的寶貴場域，並於近年在推動「文化保育×生態教育」方面取得

了顯著成果：

一、生態研習深耕落實。我們以「鄉郊生物速查體驗」為主題，為學校及社區提供一系列培訓課程及活動，更設有生態展覽區、生態顯像館、實驗室及生態書房，戶外的農業縮影區供學生進行生態考察及體驗活動。從觀鳥、生態攝影到蝴蝶普查，從中藥園圃到有機菜田，我們將生態研習從課堂延伸到田野，從理論落實到實踐。這種從「做中學」的體驗式教育模式，也正是《美麗中國建設「十五五」規劃》要求的「加快形成綠色生產生活方式」的生動實踐。

動員社會大眾一同參與

二、開拓多元營運策略。我們積極與北區多個活化歷史建築項目保持緊密聯繫，包括聯和趁墟（舊聯和墟街市）及香港青年協會領袖學院（前粉嶺裁判法院）等，透過資源共享、活動協作及經驗交流，共同推動歷史建築活化、文化傳承及社區連結工作。這種跨機構合作不僅有助建立北區文化保育網絡，更能發揮協同效應，為北部都會區的文化發展注入新的動力。我們亦與沙頭角故事館等機構合作，推展結合文化保育與社區歷史的特色課程，深化公眾對香港歷史文化資產的認識。

三、社會影響力逐步推展。薈色園生態中心成立3年，建立了穩定的服務模式及良好社區網絡，服務對象涵蓋全港幼稚園、小學、中學師生、社福機構、社區團體及一般公眾人士。我們多年來累積的社會認受性已轉化為持續增長的參觀人數。2023年至2026年間，每年均錄得約5,000人次的參與活動人數，服務需求及影響力持續上升，呈穩步發展趨勢。這一增長數據充分說明，公眾對生態教育與文化保育融合發展的需求日趨強烈。

四、傳媒及公眾對古蹟保育的關注擴大。傳媒方面，多家媒體透過專題介紹，有效提升了公眾對我們工作的認識及支持。從學校師生到社福機構，從社區團體到一般公眾，從本地家庭到影視製作團隊，薈色園生態中心的參觀群體日益多元。近年吸引電影及影視製作公司到訪取景拍攝，不僅反映何東夫人醫局歷史建築的獨特吸引力，亦有助提升薈色園生態中心的知名度，擴大公眾對古蹟保育工作的關注。

（未完，明日續）

炮製「中國阻撓G20論」 美國霸凌不能得逞

沈 逸 復旦大學國際關係與公共事務學院國際政治系教授



近日，二十國集團（G20）財長和央行行長會議未能形成聯合公報。美國財長貝森特隨即把原因歸咎於中國，宣稱中國巨額貿易順差引發爭議，並試圖營造所謂「19對1」的輿論霸凌乃至外交圍剿。央視旗下新媒體平台「玉淵譚天」援引獨家素材，對相關談判背景和文本分歧進行了梳理。從這些材料中可以看出，美方的這一敘事與事實不符，具備典型的認知操控特徵。更值得關注的是，它折射出美國參與多邊經濟治理時一種越來越突出的傾向：先由美國定義問題，再由美國分配責任，最後把拒絕接受美國敘事的成員描述成「不合作」。這種做法頗有幾分國際政治版「PUA」（Pick-up Artist，指通過打壓、否定、精神控制來操縱對方的行為）的意味。G20顯然不該成為這樣的場合，國際合作更不該由一方定義。

鼓吹意識形態博奕

首先要糾正的認知誤區是，沒有聯合公報並不等於出現了所謂「受阻撓」的異常情況。G20實行協商一致原則，財長會能否形成公報，取決於各成員能否在重大經濟和政治議題上找到共同表述。近幾年，受俄烏衝突、巴以局勢、氣候融資、債務安排等分歧影響，G20財長會議多次以主席總結、成果文件或主席聲明代替聯合公報，「沒有聯合公報」不是單一事件，更不能證明合作被破壞。主席國的職責是協調分歧、擴大共識。如果協調沒有成功，隨後再把結果包裝成多數國家共同反對某一成員，實際上是在把程序問題政治化，把主持者的位置悄然變成裁判席。

所謂「19對1」尤其需要冷靜看待。其他成員同意主席聲明中的部分表述，與其他成員支持貝森特會後針對中國的抹黑，完全是兩個層面的事情。事實上，各方此次共同關注的確包括全球貿易失衡，但不少經濟體更多對美國關稅政策、單邊保護主義及其造成的不確定性表達擔憂；對此，美國卻避而不談。把「各國都關心貿易平衡」剪裁成「各國都在指責中國」，完全是春秋筆法。G20的價值恰恰在於不同利益訴求能夠被放到同一張桌子上協調，而非通過製造「多數對少數」的輿論壓力迫使成員接受某個國家的結論。美國財長準備用美國霸權，脅迫18個國家，對中國搞「PUA」，中國不僅不吃這一套，而且必然會進行美國以及貝森特本人無法承受的有效反擊。

操弄經濟議題抹黑中國

其次，全球經濟失衡這筆賬不能賴在中國出口上。經常賬戶順差和逆差本來就是同一體系的兩面。從宏觀經濟關係看，經常賬戶反映一國儲蓄與投資之間的差額。順差經濟體需要討論擴大內需、促進消費和投資，逆差經濟體同樣需要討論財政赤字、國內儲蓄不足以及長期資本流入等問題。美國一方面要求別國為全球失衡承擔結構調整責任，另一方面卻很少願意把自身長期高財政

赤字、低儲蓄率、美元國際貨幣地位帶來的資本吸納效應，以及近年不斷擴大的關稅壁壘放進同一套分析框架中。這樣的「再平衡」，是要求別人調整、自己保留例外的霸權行徑。

這也是貝森特言論最值得警惕之處。全球貿易確實需要更加平衡，中國也從未迴避擴大內需、提高消費對經濟增長貢獻度等問題。但「貿易平衡」不能被偷換概念成「單方面壓縮中國出口」，更不能成為美國推動保護主義的理論包裝。

再者，美方試圖推動「非市場政策和做法」等概念進入多邊機制，同樣值得審慎觀察。一個概念如果缺少各方共同認可的明確定義，卻先被賦予強烈的價值判斷，再要求國際組織圍繞這一概念搜集數據、建立指標，很容易出現先貼標籤、後尋找證據的問題。近年來，美國已經頻繁把「非市場」「產能過剩」「經濟安全」等概念同加徵關稅、出口管制、投資限制相連接。倘若這些帶有明顯美國國內政策色彩的概念繼續被包裝成多邊規則，就可能形成一條熟悉的路徑：美國先提出標準，盟友跟進接受，隨後再尋求國際機制背書，最終將本國政策偏好轉化為所謂國際規範。

中國當然應當參與討論全球貿易失衡，也應繼續通過擴大內需、高水平開放和經濟結構改革，為世界經濟再平衡作出貢獻。但這不是中國單方面的事情，同樣的要求也必須依據同樣的標準適用於美國。美國如果真心希望減少失衡，就需要正視自身財政狀況、儲蓄投資結構以及單邊關稅對全球貿易體系的影響。如果真心維護市場原則，美國也應解釋大規模產業補貼、出口管制和長臂管轄如何與其反覆強調的「公平競爭」相一致。只有把各國貿易政策和國內經濟政策放在統一框架中討論，才有可能形成有意義的政策協調。

把自身議程包裝成「國際共識」

G20之所以重要，在於它匯集了主要發達經濟體、新興市場和發展中經濟體，沒有任何一個成員天然擁有定義問題和分配責任的壟斷權，這不是美國的私人俱樂部。主席國可以提出議題，可以推動談判，也可以表達本國立場，但多邊主義的前提始終是平等協商。把不同意見描述為「阻撓」，把自身議程包裝成「國際共識」，再借多數壓力要求異議成員接受，這種操作會侵蝕G20最寶貴的共識基礎。

美國想談貿易平衡，可以談；想談結構改革，也可以談。前提是真的有誠意坐下來談，規則對所有成員一視同仁，責任由各方共同承擔，讓解決方案回到以WTO為核心的多邊貿易體制和真正的宏觀經濟協調上。G20是各國共同解決問題的平台，不是美國給中國做「服從性測試」的地方。與其忙着製造「19對1」的戲劇性敘事，美國更需要回答一個樸素的問題，當越來越多國家反對關稅脅迫、反對單邊主義、要求政策自主時，究竟是誰沒有適應已經發生變化的世界？