

「支聯會」案判刑彰顯法治以案立範護航由治及興



香港特區法院近日依法對「支聯會」及李卓人、何俊仁、鄧卓彤「煽動顛覆國家政權罪」作出量刑裁決。判刑結果不僅是對嚴重危害犯罪行為的法律懲治，更是對特區憲制秩序的有力捍衛。在憲制秩序的框架內，法律的權威不容挑戰；在國家安全的底線前，任何僥倖「越界」行為終將被嚴懲。只有國家安全堅如磐石，發展才能行穩致遠；只有法治權威得到切實維護，社會才能形成穩定預期。我們應當堅持統籌好發展「第一要務」和安全「頭等大事」，以持續鞏固的安全促進香港高質量發展，書寫「一國兩制」實踐的嶄新篇章。

吳英鵬 立法會議員 全國港澳研究會會員

憲法是國家的根本法。香港作為中華人民共和國的一個地方行政區域，其高度自治權源自中央授權，必須在憲法與香港基本法共同構建的憲制框架內運行。憲法明確規定中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵，香港作為中華人民共和國不可分割的地方行政區域，必須恪守並維護這一根制度與憲制安排。任何組織或個人若煽動推翻中國共產黨領導，鼓吹推翻國家根本制度，實質上就是挑戰「一國」的政治根基。

守護「一國」根基不動搖

「支聯會」案的定罪與量刑，恰恰清晰劃出了這條不可逾越的紅線。法庭以詳實的證據與嚴謹的法律適用，認定一眾被告在香港國安法實施後仍持續實施的危害黨活動，其行為不僅違反香港國安法，更直接衝擊特區憲制秩序。法庭對有關被告依法定罪量刑，既是對犯罪行為的懲治，也有力維護了憲法和香港基本法共同確立的特區憲制秩序。

本案再次表明，香港基本法所保障的權利與自由，從來不是無邊界的。權利的行使必須以不損害國家主權、安全 and 發展利益為前提。維護這一前提，正是「一國兩制」得以行穩致遠的根本保障。

事實清楚程序公正罰當其罪

從法律技術層面審視，本案事實清楚，證據充分。一眾被告的有關言行，並非某日的單次性事件，而是自2020年7月1日至2021年9月8日長達14個月間，持續、公開、多次、明顯地作出煽動他人顛覆國家政權的犯罪行為，可謂罪行繁重、鐵證如山。

在程序方面，本案的處理過程充分體現了特區法治水平和司法專業水平。執法、檢控與辯護、審判各環節嚴格依法進行，程序公開透明，被告人的訴訟權利得到切實保障。法院獨立行使審判權，不受任何外部干預，最終作出的裁決建立在充分的事實認定與清晰的法律依據之上，而非政治考慮。

值得注意的是，法治的一個權威來源於其普遍適用性與一致性。本案一眾被告是社會知名人士，不僅被廣大市民所熟知，也具有「國際影響

力」，他們的一舉一動對社會大眾的影響，遠非普通市民可比。特區法院並未因被告的身份或外部噪音而降低法律標準，而是嚴格依照法律條文，恪守法定程序與證據規則作出裁決。這種「法律面前人人平等」的司法實踐，恰恰是香港法治最可貴的特質。

案件審理期間及裁決公布後，部分外部勢力試圖將危害國家安全的犯罪分子包裝成「民主人權鬥士」，抹黑及施壓特區司法，將法律問題政治化、將主權問題國際化，企圖以外部壓力干擾特區依法履職。從香港基本法的視角看，外部干預的真正危害在於試圖削弱特區依法維護國家安全的能力與意志。一旦這種干預得逞，憲制秩序的權威就會被逐步侵蝕，「一國兩制」的根基也會動搖。因此，香港社會堅定支持特區法院依法獨立審判，本身就是對香港基本法權威的維護。

堅持統籌發展和安全

「支聯會」案的定罪及量刑裁決，為我們提供了一個清晰的法治樣本：在憲制秩序的框架內，法律的權威不容挑戰；在國家安全的底線前，任何僥倖「越界」行為終將被嚴懲。

維護國家主權、安全、發展利益，是「一國兩制」方針的最高原則。這一原則並非抽象口號，而必須貫穿於特區治理的全過程。香港國安法與《維護國家安全條例》的實施，為特區構築了更為完善的法律屏障。在此基礎上，特區法院嚴格適用這些法律，不僅是對具體案件的司法處理，更是對憲法和基本法完整實施的有力推動，進一步將法律規範轉化為實際的治理效能和香港的發展優勢。

當前，「一國兩制」實踐已進入新階段，香港社會秩序持續穩定，經濟民生逐步改善，融入國家發展大局的步伐加快。這些積極變化，正是因為安全底座得到加固。只有國家安全堅如磐石，發展才能行穩致遠；只有法治權威得到切實維護，社會才能形成穩定預期。展望未來，正如最新一篇「龔之平」文章強調「安全沒有『休止符』，以高水平安全護航由治及興」，我們應當堅持統籌好發展「第一要務」和安全「頭等大事」，以持續鞏固的安全促進香港高質量發展，書寫「一國兩制」實踐的嶄新篇章。

「支聯會」知法犯法 依法判刑罪責難逃

顧敏康 香港教育大學教授 香港基本法教育協會執行會長



「支聯會」案終於有了定罪與判刑結果，法庭裁定「支聯會」、李卓人、何俊仁及鄧卓彤「煽動顛覆國家政權罪」罪名成立，並裁定其犯罪行為屬於「情節嚴重」，鄧卓彤判囚7年3個月、李卓人判囚7年，何俊仁判囚5年2個月，已解散的「支聯會」判罰150萬元。俗語有云「種瓜得瓜、種豆得豆」，案中被告確屬有預謀犯罪，明知其行為違反憲法和香港國安法，卻仍然一意孤行，利用其社會影響力，長期鼓吹「結束一黨專政」，必然要對其故意犯罪行為負上刑事責任。

長期犯罪意圖明確 性質惡劣

憲法第1條列明：「中華人民共和國是工人階級領導的、以工農聯盟為基礎的人民民主專政的社會主義國家。社會主義制度是中華人民共和國的根本制度。中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵。禁止任何組織或者個人破壞社會主義制度」。香港國安法第23條列明：「任何人煽動、協助、教唆、以金錢或者其他財物資助他人實施顛覆國家政權行為的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑；情節較輕的，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制」。被告人鼓吹「結束一黨專政」，已經超越了政見不同或言論自由的範疇，實際上是利用香港這個平台煽動他人破壞和顛覆國家政權。

法庭在認定案中被告人構成犯罪後，又從八個方面考慮有關犯罪行為是屬於「情節較輕」還是「情節嚴重」，包括案件背景、被告針對的人物和地點、作案手法、罪行持續時間、是否早有預謀、規模大小及涉案人數等。本案中，被告存在「情節較輕」的情況，如未使用暴力或威脅使用暴力、未就如何「結束一黨專政」提出具體執行方法或時間表、未導致實際的妨害等等。但被告亦存在「情節嚴重」的情況，如知法犯法、長期犯罪、通過多種渠道犯罪、影響廣泛惡劣等等；在此基礎上，法庭最終認定被告的犯罪行為屬於情節嚴重。判決有理有據，令人信服。

本案判決結果出來後，西方國家政客或組織一如既往地跳出來惡意攻擊和污蔑抹黑，這是預料之中的事情，社會上已有大量懂法律、明是非的正義之士予以反駁。但筆者更想指出，必須高度警惕網上出現

的種種錯誤觀點。

加強國安法律的宣傳教育

網絡上仍有人散播不實信息，聲稱「案中被告並無犯下任何可被認定的罪行」「因組織和平集會活動而被定罪」；更有甚者，表示案中被告是「良心犯」，從一開始就不應被檢控；或造謠「裁決繞過基本法，確認憲法適用於香港，將為警方日後執行國安法『大開方便之門』」。

持這些觀點的人士，不是故意混淆視聽，就是不懂法律。基本法和香港國安法都明文規定保障香港具備的基本權利，包括和平集會。但全世界都有一個準則，那就是行使基本權利不能損害他人合法利益，更不能損害公共利益與國家安全利益。

所以，當被告人假借和平集會鼓吹「結束一黨專政」和推翻中國共產黨的領導，並且支援黑暴分子破壞社會安全時，就已經超越國安紅線並構成犯罪。被告人也不是什麼「良心犯」，如果他們持不同政見，完全可以提出批評。但本案的情況不僅僅是單純的「批評」，而是已經將「推翻中國共產黨的領導」作為行動綱領，並且長期通過各種渠道進行鼓吹，影響廣泛而惡劣，已經構成香港國安法所禁止的煽動顛覆國家政權犯罪。最後，也是最為重要的是，憲法與基本法共同構成香港憲制基礎，這是有扎實法律依據的。憲法作為一個單一制國家的根本大法，其關於國家政體的規定當然適用於香港，這是「一國兩制」的應有之義，本來就不存在「繞過基本法」的情況。

當然，不管是故意混淆視聽也好，不懂法律也好，這已經說明香港仍然存在不少負面與不穩定因素。因此，香港不僅需要持續推行國安教育，切實提升香港居民的國家安全意識和守法意識，也要對國安風險保持高度警惕。據報道，有人於8月31日晚上，在港鐵太子站外手持花束站立，並叫喊具煽動性的口號，有關人等涉嫌散播假消息，以謊言攻擊香港特區政府及抹黑警隊，意圖煽動他人引起對香港特區政府及執法部門的憎恨。警務處國家安全處採取執法行動，以涉嫌違反《維護國家安全條例》第24條，即「出於煽動意圖作出具煽動意圖的作為」罪拘捕三名涉案人。「樹欲靜而風不止」，只有堅持警鐘長鳴，抓好安全與發展兩手，才能確保香港的繁榮穩定。

棄捐勿復道，努力加餐飯 從「龍餐館」看和平可貴

施 篇 鎮江市政協委員 香港特區政府國家安全教育地區導師

2001年的9月11日，是世界秩序被改寫的一天。「911事件」的火光與崩塌，深刻改變了國際安全格局，也對此後的國際地緣政治產生了深遠影響。25年後，筆者看完《歡迎來龍餐館》，走在香港中環的夜色光影間，驀然發覺，這部看似溫情的煙火故事，藏着對戰爭、文明與和平最克制也最深情的註解。

電影由文牧野執導，沈騰、蔣奇明等主演，講述一位中國廚師在中東戰亂地區經營一家中餐館的傳奇經歷。導演沒有用宏大的戰爭場面渲染衝突，而是把沉重收進一間小小的戰地中餐館。灶台煙火與城外炮火遙遙相對，人間溫熱燃亮亂世冰冷，這組反差，構成了整部片子最扣人心弦的張力。

炮火中無法「獨善其身」

主角徐福身處戰亂中心，沒有武器，沒有強權，不聚焦於勝負與陣營，只憑一鍋一灶、一份善意與克制，周旋於軍人、平民、兒童之間。他用一餐餐熱飯的溫度，努力消解極端環境裏的戾氣。然而，戰爭的破壞力太殘酷，在炮火硝煙中的點點溫暖還是被無情的戰火摧毀；徐福一行人被迫捲入了當地各方式裝勢力的衝突與各方角力之中，經歷了一系列的驚心動魄。那句「沒有你們，哪來的恐怖分子？」台詞，道盡了地緣衝突的閉環：暴力滋生仇恨，對抗循環往復，最終受苦受難的永遠是無辜的普通人。

這讓筆者想起電影《南京照相館》，一間南京老城的照相館，定格了日軍鐵蹄下的人間慘烈，以一張張照片留存下不容否認的歷史罪證。一張張泛黃的底片，是這座城市於戰火廢墟中不屈抗爭的見證。正如那間戰地中餐館，二者都以最平凡的載體，守護普通人的尊嚴與時代記憶。「棄捐勿復道，努力加餐飯。」《古詩十九首》中的這一句，放在這裏再合適不過。亂世之中，一碗熱飯、一張全家福，便是

最踏實的慰藉。

世界百年未有之大變局正加速演進，地緣政治複雜，國際關係出現不確定性，香港是國家對外開放的橋頭堡，常年見證國際資本博弈，文明碰撞。中國憑藉和平發展道路與合作共贏的理念，在國際局勢風雲變幻中穩步向上，成為維護世界和平與促進共同發展的重要力量；身在香港特區，筆者深刻感受到，真正的大國力量，不在於強勢爭鋒，而在於包容、堅韌與共生。《道德經》有言：「天下之至柔，馳聘天下之至堅。」這正是中華文明的生存智慧。

維護公正合理的全球治理體系

「911事件」之後，部分國家以反恐為名掀起的連年戰火，最終留下的是無盡的流離與對立。我國的山河無恙，煙火尋常，不是理所當然，而是實力、克制與堅守換來的安穩幸福。小小的中餐館，是亂世裏的一方孤島，也是中國文化的一個縮影，徐福身上這份處世之道，也是中華和合智慧的縮影：不挑紛爭，守住本心，以柔克剛，在動盪中守安穩，在對立中求共生。

香港中西文化薈萃，既有深厚的中華文化底蘊，亦廣繫國際社會，肩負向世界弘揚中華文化的重要使命；同時，也身處複雜國際博弈的環境之中。香港實踐着一種獨特的生存哲學：兼容並蓄，在交流中求通達，在變局中守定力。正如那間中餐館，香港的角色是搭建橋樑，讓不同的語言、規則、文化背景在這裏找到共存的可能。

在香港首份五年規劃即將出台之際、積極對接國家「十五五」規劃的當下，這種和合共生、行穩致遠的特質，正是香港立足國際舞臺的底氣所在，「背靠祖國、聯通世界」，我們更應敬畏和平、珍惜安穩，以同心聚力，以初心篤行，在跨境交流、經貿互通、民心相通中，傳遞和平、包容、共生的中國溫度。

警惕美國藉AI「蒸餾」實施科技霸權

趙汝恒 香港理工大學高級副校長(研究及創新) 理大熱能及環境工程講座教授
楊紅霞 香港理工大學人工智能高等研究院執行院長 理大生成式人工智能講座教授

美國執法和情報機構9月8日發聲明，指控包括深度求索、月之暗面和阿里巴巴在內的六家中國人工智能（AI）企業，對美國AI模型進行大規模「知識蒸餾」（knowledge distillation），大規模抽取其AI模型信息。對此，中國商務部新聞發言人9月9日回應稱，「蒸餾」是AI領域各個模型間互相學習的通行做法，美方將「蒸餾」技術政治化、工具化，是推行科技霸權。

「蒸餾」並非新興技術，而是機器學習領域廣泛使用的知識遷移方法，通過反覆向更强的「教師模型」提問，獲取輸出數據，再用這些「問題—回答」樣本訓練「學生模型」，讓後者達到相近的表現。今年年初以來，美國AI產業界圍繞「蒸餾」密集發聲，指責中國利用這一廣為業界使用的技術進行「知識產權竊取」，乃至造成「國家安全威脅」。圍繞「蒸餾」的爭議，已然超出單純的技術與商業競爭範疇，上升到地緣科技競爭層面，折射出美國對中國以開源模型為代表的人工智能快速崛起、創新能力持續突破的深層焦慮。中國人工智能發展是覆蓋基礎設施建設、算力調度、技術迭代、人才培養、場景落地、治理規則等全方位布局，將其簡單概括為對美國模型的「系統性蒸餾」，既低估了人工智能技術創新的複雜程度，也無助於國際社會正確理解中國人工智能的發展。

必須尋找AI發展正確路線

對於AI發展路線，中方鼓勵開源開放、合作共享。近年來，深度求索等中國AI企業積極發展開放權重模型，向全球開發者開放本地部署、二次微調和開發權限，讓AI模型的價值通過更廣泛的使用、優化和再創新得到放大。與此同時，Anthropic等美國頭部AI企業採用相對封閉的商業模式。企業壟斷模型核心權重，用戶主要通過API調用能力。這種模式有其商業合理性，也便於統一安全管理。但當少數企業同時控制模型、算力、服務入口和使用規則，擁有了相當大的技術治理權，企業自身制定的服務條款可以約束其客戶，卻很難天然成為全球AI發展的共同規則。

這種AI發展路線差異直指一個更深層的問題：未來的智能算力由誰掌握，技術規則由誰定義，各國是否擁有根據自身需要建設、部署和治理人工智能體系的空間？這也正是近年全球日益重視的「主權AI」（Sovereign AI）問題。AI正從一項通用技術，逐步演

變為與算力、數據、能源和網絡同樣重要的戰略基礎設施。真正的主權AI，不只是擁有算力或部署一個本地模型，更重要的是一個國家或地區能否掌握自己的數據、模型、算力和技術體系，並根據自身法律、文化、產業需求和公共利益持續訓練、部署和演進人工智能。如果關鍵數據、核心模型和智能服務長期依賴少數境外企業，一旦技術路線、服務條款甚至地緣政治環境發生變化，產業發展和公共治理都可能面臨被動依附甚至服務中斷的風險。

香港理工大學人工智能高等研究院（PAAI）正圍繞這一方面向，探索面向主權AI的新一代技術底座。研究院聚焦協作式生成式人工智能、低成本模型訓練及分布式與去中心化AI架構，推動人工智能從傳統的「Mod-el-over-Data」走向「Model-over-Models」：數據不必集中，不同企業和機構可以保留自己的敏感數據和領域模型，同時通過模型協作、融合和持續進化共享智能。這意味着建設先進AI能力未必需要集中海量數據、依賴超大規模算力或長期調用少數境外開源模型，通過降低模型訓練和部署成本、打通通用模型與行業模型、公開知識與私有知識之間的壁壘，讓大學、企業、醫院、科研機構以至政府部門在保障數據安全和自主可控的前提下，利用自身數據建立並持續演進自己的模型。

充分連接香港與全球AI生態

對香港而言，這尤其重要。香港未必需要複製全球超大模型的算力競賽，但可以發揮國際化科研、金融、醫療和專業服務等優勢，發展低成本、可信、可協作的主權AI技術體系。PAAI希望通過基礎研究、AI基礎設施、人才培養以及與產業和公共機構的協作，降低先進AI的參與門檻，支持香港形成自主、開放而又與全球AI生態充分連接的創新能力。

「蒸餾」之爭表面上是技術和知識產權之爭，背後的競爭則正在從「誰擁有最強大的單一模型」，走向「誰能建立自主可控、低成本、可持續演進的AI生態」。未來AI競爭力的衡量標準，更在於一個國家或地區能否掌握自己的數據、模型和智能基礎設施，同時保持與全球技術生態的開放協作。主權與開放並非彼此對立，如何在自主可控與全球協作之間建立新的平衡，或許才是「蒸餾」風暴之後全球AI博弈真正需要回答的問題。