

本報記者潛入直播間 揭平台設排行榜掀攀比風 粉絲打賞揮金如土

主播情緒勒索炒氣氛 青少年易落疊難自拔

近年網絡直播席捲全球，未成年人「一擲千金」向主播打賞的亂象屢見不鮮。早前香港一名年僅13歲少女，竟盜取母親38萬港元現金，全數用於饋贈遊戲主播——這絕非單一事件，而是未成年人網絡消費失控的冰山一角。香港文匯報記者近日潛入小紅書、抖音等多個平台的熱門直播間，發現短短數分鐘內，便有粉絲接連送出價值數萬元的虛擬禮物，燈牌與特效齊飛，金錢如流水般揮霍。直播間內禮物訊息頻繁刷屏，人氣榜單競爭白熱化，多數平台更設有PK對戰與即時排行榜，搭配主播慣用之情緒勒索話術（如「最後衝刺」、「幫我贏下這場」），將虛擬互動強烈轉化為實質金流，令未成年人尤其容易深陷其中，難以自拔。

● 香港文匯報記者 吳健怡

這一天，記者在直播高峰時段登入小紅書一個直播間，發現裏面歌舞升騰、互動頻繁，氣氛在主播勁舞與粉絲即時回應中被迅速推至沸點。短短數分鐘內，「跑車」、「嘉年華」等高額虛擬禮物不斷刷屏，更有多名粉絲接連送出折合人民幣逾8,571元的頂級禮物，將直播間熱絡場面推向高潮。

平台蓬勃多元 圍繞虛幣打賞

內地直播平台生態蓬勃多元，從抖音、小紅書、快手到B站，涵蓋才藝表演、遊戲實況、帶貨銷售等豐富類型，其商業模式核心皆圍繞「虛擬貨幣——打賞禮物」機制運作。

直播平台的打賞方式主要為「先充值平台專屬虛擬貨幣，再購買虛擬禮物送給主播」。以小紅書為例，直播間禮物面板刷著幣禮物，其中小紅書的禮物榜單以每小時計算，直播間內的觀眾送禮、開通「家薯」、點讚等行為，進行綜合排名，觀眾送出禮物或者開通「家薯」，可按照每1薯幣的貢獻10榜單值計算，每點讚30次，可貢獻1榜單值。

實測當日，記者在該直播平台觀察，發現當時一個擁有1.4萬粉絲的賬號，以位列同時段排名榜單第一。粉絲們的热情體現在實際行動上，直播間禮物刷屏不斷。而小紅書的禮物價格從1薯幣（人氣票）到60,000薯幣（折合8,571元人民幣）不等，充值需按1元=7薯幣比例購買薯幣。

其中，高價禮物「絢爛煙花」價值9,999薯幣，折合人民幣約1,428.43元；「REDcity」需要60,000薯幣，折合人民幣高達8,571.43元；「心願時光機」價值2,888薯幣，折合人民幣約412.57元；而較為平價的「摸摸頭」也需要99薯幣，折合人民幣約14.14元。

另一熱門社交平台抖音，其直播人氣榜單同為「當前小時」模式，即以直播間觀眾貢獻的人氣值進行排名，每小時結束時，榜單清空重新計算。當時在列榜單第三位的直播，擁有423.6萬粉絲，短短幾分鐘內，線上粉絲峰值已突破一萬人，在此期間，直播間禮物刷屏不斷。而抖音打賞鑽石從6元到998元共有六個檔位，對應42至6,986鑽，換算下來平均1元等於7鑽石。

據此推算，單款28,888鑽石的「浪漫馬車」與「夢幻城堡」，其人民幣價值為28,888 ÷ 7 = 4,126.86元，即約4,127元人民幣。

平台刺激打賞 設多種競爭機制

記者進一步調查發現，直播平台與賬號運營方為刺激打賞，刻意設計多種競爭機制，例如「PK對戰」及「實時打賞排行榜」，藉此營造你追我趕的攀比氛圍，讓粉絲在群體壓力下不自覺投入更多金錢。與此同時，主播更會以帶有情感勒索色彩的話術推波助瀾，如嬌嗔喊道：「有沒有好哥哥好姐姐，眾籌一下救救我嘛～」，「哪位哥哥姐姐願意守護我，我不想掉下去～」——這些看似「你情我願」的互動，實則經過精心編排，背後暗藏誘導消費的偽裝與操控，將虛擬陪伴轉化為實質金錢流動，令未成年人尤其容易深陷其中。

當這些直播間打賞，動輒數千、上萬元的虛擬禮物在螢幕前瞬間送出，背後隱藏的可能是無數青少年沉迷其中、無法自拔的危機。



● 小紅書的禮物之中，「REDcity」折合為人民幣高達8,571.43元。
小紅書的直播間截圖

● 圖中的「浪漫馬車」與「夢幻城堡」，價值約4,127元人民幣。
抖音直播間截圖

● 記者在該直播平台觀察，發現粉絲們禮物刷屏不斷，花錢不手軟。
小紅書的直播間截圖

平台身份認證如虛設 一通電話即「破防」

未成年人「一擲千金」打賞主播的事例備受關注，目前大部分的平台雖然都設有青少年模式及實名認證，但身份核驗形同虛設，解除限制僅需簡易步驟（例如撥打電話即可過關），致使未成年人盜用家長賬戶巨額打賞事件頻傳。典型案例顯示，一名內地17歲女生曾於一年內充值逾40萬元人民幣打賞主播，僅憑一通冒認家長的電話便成功解除平台限制，赤裸揭示監管政策與執行層面間的嚴重斷層。

目前，這些直播平台對於未成年賬戶有嚴格限制，以抖音和小紅書為例，兩個平台均有青少年模式，賬號的充值、打賞消費等功能都會被徹底關閉。抖音方面，未滿14歲，實名認證必須監護人協助、授權，強制開啟青少年模式；無監護人同意無法實名、發評論、發作品、充值打賞。小紅書雖然僅需手機號即可註冊，不強制註冊時填寫年齡，未成年人能註冊普通瀏覽賬號，但實名、直播、充值都有門檻。

限制存漏洞 讓青少年有機可乘

儘管如此，實踐上記者發現，這些限制存在不少漏洞，讓未成年人有機可乘。有關漏洞主要體現在平台的身份核驗流於形式、解除限制的機制過於簡單等。如早前揭發的將軍澳「家賊」盜竊案，該名13歲少女涉在尚德邨家中，偷去38萬元現金，打開父母睡房內的夾萬盜去財物，將款項存入支付寶及微信賬戶，再轉到自己的小紅書賬戶使用。

即便平台發現了異常並採取了限制措施，其解除限制的流程也存在巨大漏洞，極易被未成年人利用。根據北京互聯網法院一審審理的一起案件，在2022年底，一名17歲的女生在某直播平台實名註冊賬號，並綁定其父親的銀行卡。一年內累計充值超40萬元用於打賞主播，雖然平台發現異常並限制賬號，但該女生僅憑一通冒充其母親的電話，就成功解除了所有限制，導致後續繼續大額消費。

專家倡重建親子溝通 非懲罰式管教



● 蔡珊珊剖析，青少年沉迷「直播打賞」，絕非單純的揮霍或叛逆。

受訪者供圖

針對網絡打賞現象，香港註冊臨床心理學家剖析，青少年沉迷「直播打賞」，絕非單純的揮霍或叛逆，其背後交織着三大心理癥結：對認同感的強烈飢渴、現實壓力的無處釋放，以及嚴重脫節的金錢觀念。專家呼籲，家長一旦發現子女出現類似行為，與其嚴厲斥責或沒收手機，不如先以同理心傾聽，理解其內在需求，從根源重建親子溝通橋樑，才能真正引導孩子走出虛擬世界的迷霧，而非僅止於「頭痛醫頭」的懲罰式管教。

香港心理學會註冊臨床心理學家蔡珊珊在接受香港文匯報記者訪問時分享一宗典型個案：一名20歲內地青年，家境優渥，透過微信累計打賞主播達20萬元人民幣，長期隱瞞

家人，直至大額賬單曝光才被父母察覺。

她指出，內地青少年大額打賞現象較香港普遍，主因在於電子支付高度普及，操作門檻極低；反觀香港，受本地消費文化及支付習慣影響，同類個案明顯較少，未成年人打賞金額普遍偏低。

渴求被關注獲認同感

話雖如此，但青少年沉迷直播打賞，根源之一是渴求被關注、獲得認同感，情況不容忽視。蔡珊珊解釋，許多青少年正面對孤獨感、現實社交不足、缺乏他人重視的困境。當他們在直播間打賞後，主播點名感謝、給予專屬互動，能令其快速獲得存在感。這種即時的正向反饋會促使大腦分泌多巴胺產生愉悅感，形成大腦情慾系統。

她說，這類似條件反射，會驅使青少年反覆花錢換取關注。

另外，現實壓力無處疏導是另一關鍵因素。蔡珊珊指出，學業壓力、社交壓力沉重，加上缺少運動、線下社交等健康解壓渠

道，青少年轉而依靠直播中的虛擬關係排解情緒。她特別提到，部分青少年伴隨低落和抑鬱情緒，會將打賞當作快速獲取快樂的方式，試圖以此填補內心的空虛。

視主播如偶像填內心空虛

金錢觀念薄弱同樣加劇了問題，部分少年看到家長刷卡消費無限制，不清楚財富來之不易，扭曲的金錢觀下，部分人甚至私自盜用家長賬戶、信用卡、微信餘額進行打賞，相比遊戲氪金，直播打賞獲取的滿足感更為直接，青少年容易將主播視作朋友或偶像，依靠這段虛擬關係填補內心空虛。

面對子女沉迷直播打賞，蔡珊珊認為，家長應先放下批判心態，扮演「情緒教練」，共情孩子的孤單與渴望被看見的心理，引導孩子傾訴內心需求，避免一味責罵加重情緒問題。同時讓子女建立一個正確的金錢觀念與消費邊界，明確告知金錢來之不易，杜絕無節制消費；家長自身需管好支付賬戶、銀行卡，留意資金流向。

議員冀規管立法 家長肩負首責

針對香港未成年人參與直播打賞案件逐年增多，香港立法會議員鄧飛建議，長遠應由政府組建專業研究小組，結合本地與外地專家，實證評估內地監管及海外禁令成效後再制定適配政策，單靠宣傳教育並不足夠，須配套強制性規管與立法。而家長更要肩負首要責任，必須嚴格保管賬戶及支付密碼，隔離子女接觸支付渠道、限制上網時長，從源頭杜絕大額盜刷打賞，方能有效防範同類悲劇重演。

直播打賞文化源自內地網絡平台，鄧飛指出，兩地文化融合使這種打賞潮流迅速傳入香港，青少年易跟風仿效，而直播平台運用消費心理學與大數據設計成癮機制，連成年人都難

以抵禦，心智未熟的青少年更易因追求即時情緒滿足而持續充值，且虛擬打賞模式嚴重扭曲其金錢認知，加上無感支付弱化消費痛感，易陷入無節制大額消費。

跨境執法與退款成難題

香港暫無專門針對未成年人直播打賞的法例，僅社會各界關注遊戲充值、線下博彩等消費問題，政府雖對立法持開放態度，但尚未有相關法案落地。鄧飛認為，當中存在跨境執法與退款雙重困境。多數熱門直播平台總部位於內地，香港無法跨境監管與執法；家長發現子女私自打賞後，跨境申請退款難度極高，缺乏

清晰法律依據，平台亦難以區分操作人是否為未成年人。值得注意的是，內地已出台相關規管措施，明確網站平台不得向8歲以下的未成年人提供打賞服務，8歲至16歲須徵得監護人同意。

英國、澳洲都有限制青少年使用社交平台的做法，核心原因是社交媒體影響專注力、催生偏激思想，並非針對直播打賞。鄧飛認為，香港不宜直接照搬高強度禁令，這樣不符合香港同時接觸內地與海外網絡平台的獨特環境。

在解決思路層面，鄧飛提出多項建議。他認為，長遠而言，政府應牽頭組建專業研究小組，聯合本地、內地及海外青少年心理和網絡領域專家，結合香港實際情況，深入研究內地監管政策及海外禁令的實際成效與執法難點，再制定適配

本地的科學政策。他強調，不能單靠宣傳教育解決問題——單憑教育手段效果有限，必須配套強制性規管和立法手段。

從源頭阻子女大額網絡消費

在各方分工上，鄧飛指出，社交、直播及支付平台需完善年齡核驗機制，按年齡分層設置消費和使用限制，但平台自律作用有限，核心仍靠家長管控；政府方面，需出台配套政策、推動立法、開展跨區域政策研究。

他強調，家長務必重點保管個人賬戶和支付密碼，絕不隨意向子女透露；嚴格隔離未成年操作支付渠道；適當限制子女上網時長。唯有從源頭避免子女私自進行大額網絡消費，才能有效防範同類悲劇重演。