

香港五年規劃並非走向計劃經濟



香港第一個五年規劃公布後，有評論認為「香港正走向計劃經濟」。對於這些似是而非的謬論，特區政府作出及時回應。事實上，那些不實評論，並非建基於規劃的內容，而是在拿着「規劃」這個詞斷章取義。「一國兩制」保障香港的資本主義制度和生活方式長期不變，而社會發展形態需要因時制宜，制定長遠規劃有助香港在面臨激烈的國際競爭中保持優勢，並可化解各種民生急難愁盼。香港第一個五年規劃兼顧統籌市場、效率與公平、發展與民生，是各類經濟體均可汲取的治理智慧，對眾多實行資本主義制度的地方而言，香港的實踐更是一個可資借鑒的樣本。

梁海明 絲路智谷研究院院長

政制及內地事務局局長謝小華日前明確回應不實評論，指編制香港第一個五年規劃的理念是以民為本，在行政主導下將「高效市場」與「有為政府」結合，強調並非「計劃經濟」。特首政策組組長黃元山近日亦撰文，從四大領域具體闡釋編制香港第一個五年規劃是動態對接國家「十五五」規劃之舉。

政府預期指標 由市場實現

這裏必須指出，「規劃」不同於「計劃經濟」。打個比方：一間餐廳定下五年目標，要打造成社區最受歡迎的食肆，為翻新廚房、培訓廚師、建立採購標準作出規劃。這是餐廳進行規劃升級營運，還是餐廳變成了「計劃經濟」？答案不言自明。廚師依然掌勺，政府只是負責修好廚房。

這個比喻看似淺白，卻有效說明了，那些不實評論，並非在討論規劃的內容，而是在拿着「規劃」這個詞斷章取義。

「經濟計劃」與「計劃經濟」兩者之別，不在於有沒有規劃，而是在於誰做決定。計劃經濟下，政府決定生產什麼、生產多少、價格幾何；經濟計劃下，政府界定方向、提供基建、維護規則，至於生產什麼、如何生產、賣給誰，始終由市場和企業決定。以前述比喻言之：中餐廳還是西餐廳，菜單由廚師決定，價錢由市場決定，老闆要做的，是讓廚房不漏雨、爐火不熄、食材新鮮。香港第一個五年規劃做的正是「老闆」的角色。

筆者日前在本港一份學術期刊發表的研究論文，正是以這一區分為核心判斷。該論文檢視了香港第一個五年規劃文本的指標體系、資金安排與實施機制，發現其制度設計的取向，是強化市場功能而非取代市場，與國際上發達經濟體的策略性規劃一脈相通。換言之，香港第一個五年規劃不是香港資本主義制度的轉向信號，而是「一

國兩制」實踐新階段的具體展開。

香港第一個五年規劃全部22項主要指標中，17項是「預期性指標」，都是靠市場主體的自主行為實現，特區政府不派指標、不定配額。至於其他5項則屬「約束性指標」，集中於綠色環保、公共服務等領域，特區政府須依法履責。這個比例結構，與內地規劃的指標體系有別，更貼近國際慣例。

統籌經濟民生 值得各地參考

香港第一個五年規劃不但沒有削弱市場，反而從三個層面彰顯香港的資本主義特色。

其一，制度內核不變。自由港、普通法、資金自由流動、聯繫匯率，這些香港安身立命的根本，香港第一個五年規劃沒有提出要改變，反而以專章鞏固。

其二，政府能力提升不等於權力擴張。在香港第一個五年規劃落實的過程中，特區政府做的是統籌跨局協作、拆牆鬆綁、加快審批，是把自己該做的本分做好，而非把市場該做的工作搶過來。

其三，問責落實於特區政府而非企業。香港第一個五年規劃的考核對象是政府部門的履職進度，不是企業的產出數字。

香港第一個五年規劃還有另一重較少人談論的意義：香港與國家關係的制度化升級。特區政府的對接論述，多聚焦「以香港所長服務國家所需」，這固然是香港之本；然而對接若要可持續，就不能止於項目清單，更須走向更深的利益綁定。香港與粵港澳大灣區其他城市、與海南自貿港的聯動發展，可由「項目對接」升級為「利益綁定」的「超級合夥人」，共同投入、共擔風險、共享成果。項目會完結，合夥關係卻會滾動深化；服務會有替代者，利益共同體卻難以繞開。這才是香港融入和服務國家發展大局的重要使命。

總結參訪團成果 築牢家國情懷

鄧飛 立法會議員 教聯會副會長



今年9月，近1,200名港澳大中小學升旗隊代表齊聚北京，參與意義非凡的「向國旗敬禮」港澳青少年升旗隊代表訪京團活動，親身感受天安門廣場升旗儀式的莊嚴，並獲得中共中央政治局常委、國務院副總理丁薛祥接見。為進一步鞏固和深化此次訪京團活動的教育成效，教育局於10月2日舉辦了學習成果分享會，將一次性的參訪昇華為長效的愛國主義教育活動。

把震撼人心的體驗化作民族自豪感

讀萬卷書不如行萬里路，而行萬里路之後的沉澱，更是知識與情感真正內化的過程。這次訪京團活動猶如「行走的課堂」，而分享會則是將課堂的收穫與國家認同感深層內化的關鍵。

在北京的五天行程中，同學見證中國人民解放軍儀仗司禮大隊零瑕疵的整齊步操，仰望天安門廣場上冉冉升起的五星紅旗，走進莊嚴宏偉的人民大會堂參觀，並在國家博物館觸摸中華五千年的文明脈絡。這些震撼人心的體驗，是熱血沸騰的激動。日前的分享會，學生需要將這些感性體驗梳理、總結，並用語言表達出來。這種回顧和重構的過程，讓學生真正「讀懂國旗」，明白五星紅旗背後鑄刻的中華民族艱苦奮鬥的歷史記憶，將書本上的家國概念，扎扎實實地轉化為心底裏的國家認同與民族自豪感。

訪京團活動成員相對於全港澳的學生總數而言，終究只是少數代表。然而，這千餘名學生正是校園愛國教育的「傳播種子」。在分享會上，約250名大專院校和中小學學生代表齊聚一堂，聆聽同齡人的

真實見聞。朋輩之間的分享，往往比單向的課堂說教更具感染力。當小六學生分享全場齊唱國歌時的感動，或是大學生描述在清華大學、北京大學交流時感受到內地學子強烈的愛國熱情時，這些真摯的情感極易在年輕一代中引發共鳴，發揮以點帶面的「漣漪效應」，讓愛國的種子在校園廣泛撒播，帶動更多同齡人建立正確的國家觀念。

近年來，特區政府積極推動國民教育，包括成立愛國主義教育工作小組、規定中小學每周舉行升旗儀式，以及將愛國主義教育列入施政報告的重點工作等。分享會展現了特區政府在教育規劃上的完整閉環：從出發前的精心籌備、行程中的深度體驗，到返港後的成果鞏固與廣泛傳播，這種具延續性的教育模式，能確保國民教育的成效得以鞏固和持久。

推動青年施展抱負貢獻國家

丁薛祥副總理接見「向國旗敬禮」港澳青少年升旗隊代表訪京團時，轉達了習近平主席對港澳青少年的親切問候，並寄語學生要「讀懂國旗」「守護國旗」「為國旗增光」。「讀懂國旗」是基礎，「守護國旗」是立場，「為國旗增光」則是行動。這場分享會不僅讓學生重溫了中央的關懷與期望，更是對中央的殷切囑託作出積極回應與行動落實，提醒廣大學子，他們不僅是「一國兩制」的受益者，更是未來的建設者和接班人。在國家大力推進粵港澳大灣區建設、進一步全面深化改革的今天，廣大青年唯有將個人的理想抱負融入國家發展大局，錘煉過硬本領，才能真正在時代的浪潮中為國旗增光添彩。

冰川消融響警報 氣候治理需全球協力

余敬中 資深媒體人

10月1日，瑞士冰川監測網絡（GLAMOS）與瑞士科學院冰凍觀測委員會聯合發布最新水文年監測報告，指2025年10月至2026年9月，受冬季降雪嚴重不足及夏秋連番強熱浪的夾擊，瑞士冰川的總冰量再次劇減5.5%。這一消融幅度高居歷史第二，僅次於2022年的極值。

面對高海拔地區永久積雪區失守、微型冰川批量消失的現狀，GLAMOS負責人馬蒂亞斯·胡斯留下了近乎絕望的評價：「在如今的氣候條件下，阿爾卑斯冰川從長期來看已無存續可能。」

冰川融化 危害深遠

這絕非一次孤立的偶發災難，而是一場延續多年的生態撤退戰。回顧剛過去的五年，阿爾卑斯山經歷了有氣象紀錄以來最為慘烈且密集的冰川消融潮。2022年高達5.9%的驚人消融量、2023年的持續失血，疊加2026年夏季極端高溫的猛烈推波助瀾，導致瑞士冰川在短短五年內整體失冰近20%。這一消融速率是1990年代的三倍以上。

更為致命的是，工業黑碳與頻繁襲來的撒哈拉沙塵將原本潔白的冰面染成灰褐色，極大地降低了冰雪反射率，進而引發了難以逆轉的「自我加速消融」回饋循環。

在2026年這場夏季熱浪中，最令人膽寒的信號莫過於零度等溫線被一路推升至海拔近5,000米的高度。在地理學與冰川學中，零度線意味着冰川的「生死線」。5,000米的失守，意味着連歐洲最高峰勃朗峰以及阿爾卑斯山最大的阿萊奇冰川最頂部的「永久積雪區」（積累區）也徹底暴露於融化溫度之下。這裏本該是冰川通過新雪堆積、重壓成冰以實現自我修復與血液循環的「造血心臟」；當熱浪直擊5,000米高海拔，消融便直接發生在冰川的心臟部位，使其徹底失去了自我修復與再生能力，淪為純粹的消耗品。

「心臟」停止造血的後果是毀滅性的。報告顯示，瑞士全境大量中小型冰川正在經歷斷崖式的解體甚至「摘牌」。過去數十年來，許多面積較小的冰川雖然在萎縮，但在科學監測名錄中仍被視作完整的冰體；然而在2026年的這場暴擊下，瓦萊州與格勞賓登州的數十個微型冰川徹底崩解為零碎的冰塊與岩屑，喪失了冰川基本的流動性特徵。在GLAMOS的官方例行測量名錄中，這些冰川被正式摘牌剔除，這相當於科學界為它們開具了物理意義上的「死亡證明」。

這種物理形態上的解體與消亡，正在微

底癱瘓阿爾卑斯山作為「歐洲水塔」的自然調節機制。作為萊茵河、羅訥河、多瑙河與波河等歐洲核心水系的源頭，阿爾卑斯山過去承擔着冬春蓄水、夏秋融水補給的關鍵角色。然而，當冰體規模遭遇毀滅性削減，這種自然的「水庫」功能驟然失靈，冬春暴雨成災、夏秋大旱斷流演變為歐洲大陸的新常態。

自然秩序的崩塌直接傳導至歐洲的實體經濟與社會運轉，甚至激化了跨國地緣矛盾。德國媒體高度關注下游水資源分配與跨國水權撕裂的嚴峻局勢。作為萊茵河中下游國家，德國的工業運輸與能源命脈高度依賴上游的水量注入。隨著阿爾卑斯冰川天然調節能力的喪失，夏秋季萊茵河出現斷航級低水位已成常態，德國化工與重工業供應鏈屢屢癱瘓。為此，德國媒體頻繁發聲，聚焦上游瑞士與法國等國在乾旱季節強行攔截蓄水以保障本國水電與核電冷卻，進而導致下游德國段無水可用的情況。如何制定一套全新的、跨國界的地緣水資源配給協議，已成為歐洲最棘手的政治拉扯。

須想出治本應對方法

除了水資源分配之爭，實體經濟的各個角落也在承受重擊。羅訥河水溫過高與流量匱乏迫使法國沿岸核電站削減發電量；永久凍土解凍引發山體滑坡，多條高空纜車塔基鬆動，大量登山避難所被迫永久關閉。面對生死存亡的滑雪與旅遊產業，多國雪場甚至被迫在整個夏季耗費巨資，用特製的白色抗UV防曬毯包裹冰川殘體。這種「人工插管」式的高成本自救，不僅折射出商業社會的無奈，更暴露了應對手段的貧乏與脆弱。

主流輿論與國際觀察家普遍認為，馬蒂亞斯·胡斯那句「對阿爾卑斯或許為時已晚，但對極地還來得及」的警示，實際上是一份發給人類社會的悲情訃告。它宣告了全球氣候治理在指數級自然突變面前的嚴重滯後與退化。儘管《巴黎協定》確立了宏大的控溫目標，但在地緣政治碎片化、能源轉型陣痛與短期政客博弈的交織下，全球减排行動的推進始終呈緩性緩慢狀態，遠遠落後於冰雪融化的幾何級速度。

瑞士冰川的消融不僅是風景的終結，更是全球治理能力退化的硬性指標。如果國際社會無法從阿爾卑斯冰川的個案中警醒並重建具有約束力的全球治理秩序，那麼今天阿爾卑斯冰川所面對的「為時已晚」，明日終將成為整個地球生態系統的共同宿命。

中美經貿關係開啟可控競爭新局面

張茉楠 中國國際經濟交流中心美歐研究部副部長



中國駐美大使謝鋒接受美國《新聞周刊》訪問時說，國家主席習近平早前對美國進行國事訪問，與美國總統特朗普會晤，為中美關係提供新指引，是雙方對新時期中美關係戰略價值的再確認，朝着跨越「修昔底德陷阱」、探索正確相處之道邁出新的重要一步。在變亂交織的國際形勢下，習近平主席訪美延續了兩國元首北京會晤積極效應，引領中美建設性戰略穩定關係取得新發展，釋放了中美相向而行、和平共處、互利共贏的積極信號，造福兩國、惠及世界。中美正構建「基於尊重、公平、對等的中美建設性戰略穩定關係」，確保合作有機制、競爭不失控、分歧可控制、經貿求穩定。近期第八輪中美經貿磋商成果就是這種關係框架的直接反映。

此次中美經貿磋商最值得關注的，不僅是雙方在若干具體問題上取得了重要進展，更是中美經貿關係的穩定機制從歷史性協調走向制度化建設，競爭管控的基本框架逐步形成。中美經貿關係正由此進入可控競爭新階段。

若干具體問題取得進展

關稅問題是中美經貿摩擦的焦點，也是決定兩國市場預期、全球供應鏈布局的關鍵變量。美國彼得森國際經濟研究所數據顯示，當前美對華商品平均關稅約為47.5%，覆蓋幾乎全部中國商品；中國對美國商品平均關稅約為31.9%，同樣覆蓋全部商品。此次雙方就「300億對300億」對等降稅達成共識，決定以對等方式降低自對方進口的規模約300億美元產品的關稅，其中各自約90%產品的關稅將降至最惠國稅率水平。該安排的意義不單是減少產品貿易成本，而在於雙方開始嘗試用對等、分階段的方式來推進關稅措施由持續升級轉為有序調整。

首先，對等降稅有助於改善雙邊貿易的政策環境。過去一年多時間裏，中美經貿摩擦最顯著的特點就是關稅措施不斷變化、反制措施互相疊加，企業很難預測未來的貿易成本和市場准入標準。此次雙方將降稅規模、實施方式以及國內法律程序納入共同安排之中，給市場賦予更為明確的政策預期。尤其是對中國出口企業來說，有關產品關稅下調可改善對美出口條件，減少部分貿易成本，為企業穩定訂單、調整供應鏈、擴大市場份額創造一定的空間。

其次，對等降稅體現出雙方正在探索一種更具可操作性的利益協調方式。中美在貿易結構、產業政策、市場准入等各方面存在結構性差異，單靠原則性對話難以迅速解決所有矛盾。對等降稅以確定的貿易規模

為依託，其階段性成果有利於將政治上的共識變成可以執行的經貿安排。與此同時，雙方仍需履行各自國內法律程序，具體產品範圍、稅率和實施時間也有待後續公布。更重要的是，這一安排與貿易理事會的建立相互銜接，意味着關稅調整不再僅僅依賴臨時性的高層談判，而有意納入常態化的經貿協調機制。關稅由博弈工具變為可協商、可調整、可管理的政策變量，這是中美經貿關係企穩的重要標誌。

如果說對等降稅是本次磋商最直接的經貿成果，那麼貿易理事會、投資理事會、農業工作組、人工智能對話機制的建立則是更有長遠意義的制度性安排，意味着中美正試圖構建一個包含貿易、投資、農業、金融、人工智能等主要領域多層次機制框架。雙方同意建立貿易理事會，就優化雙邊貿易、300億對300億、對等降稅等問題展開持續磋商，為及時識別問題、協調分歧、避免摩擦升級提供制度化渠道，有望推動經貿問題由事後應對向前置管控轉變。同時，建立投資理事會，圍繞投資機遇和投資障礙開展常態化對話，在各自法律和監管框架下提升政策透明度與可預期性，為兩國企業正常投資活動保留溝通空間。農業工作組則將農產品市場准入、監管以及非關稅壁壘這些具體問題，交由專業部門持續協商，進而探索依靠專業化途徑來處理敏感問題。

而最值得關注的是雙方建立人工智能（AI）對話溝通渠道。美方提出建立AI安全事件通知機制，重點討論可能涉及國家安全的重大AI事件，而中方也強調在AI快速發展的同時建立相應治理機制。

壓縮摩擦空間

總體而言，貿易、投資、農業、人工智能等機制互相銜接，初步構建了中美多層次協商機制，意味着中美正尋求在競爭長期存在的背景下，通過機制化對話壓縮摩擦空間、降低誤判風險，推動雙邊關係從「競爭加劇」逐步走向「競爭可控」。

此次元首會晤推動中美經貿關係取得了積極進展，下一步，中美雙方應努力將經貿共識從宏觀承諾變成可執行、可檢驗的政策安排，盡快確定降稅、市場准入、金融服務等具體措施與實施程序，建立執行評估和爭議解決機制，提高政策執行力。同時，合理劃分競爭合作界限，在農業、能源、金融等互補性領域擴大合作，在人工智能、關鍵技術、國家安全等敏感領域加強風險識別和溝通，防止經貿問題、科技問題過度「安全化」，真正將中美競爭從容易失控的對抗性博弈轉變為有規則、有邊界、可控制的中美建設性戰略穩定關係。