

歐洲變局系列(一) 政治分裂

歐盟內部正陷入深刻分裂。美國《華爾街日報》指出，歐盟曾是二戰後歐洲國家通過共同目標實現經濟發展的典範，然而隨着外部威脅加劇、經濟增長停滯，成員國在諸多關鍵領域難以達成一致。歐洲央行前行長、意大利前總理德拉吉提出構想，放棄數十年堅持的「全體一致」原則，允許部分國家組成「小圈子」深化整合資源、率先推進改革。然而亦有懷疑聲音，質疑「小圈子」將加劇歐盟內部裂痕，令單一市場更加破碎。

●香港文匯報記者 路雨萱

反對者憂增內部裂痕 歐盟或現「小圈子」改革

成員國在諸多關鍵領域難達一致 德拉吉構想放棄「全體一致」原則



香港文匯報AI製圖



●德拉吉提出構想，允許部分國家組成「小圈子」深化整合資源、率先推進改革。

德拉吉早前向歐盟委員會提交的報告中，指出歐盟競爭力落後的嚴峻現實：截至2024年的過去50年間，歐盟從零創立且市值超過千億美元的公司數量為零；全球前50大科技公司中歐洲僅佔4席；去年美國風險投資規模約為歐洲的四倍；歐盟78%的國防採購支出流向非歐盟供應商。

德拉吉在受訪時表示，「對歐洲來說，上策是27個成員國共同前進，但如果這無法實現，自然就會湧現出想要做同樣事情的國家組成的群體。」在今年2月，德拉吉於比利時魯汶大學發表演講，警告如果歐盟不盡快轉型為「真正的聯邦」，將同時面臨被支配、分裂和去工業化的三重風險。

歐盟內部已在國防、金融、原材料儲備等領域分裂出「小圈子」。在經濟層面，德國、法國、意大利、荷蘭、波蘭和西班牙6個歐盟經濟體，共同組成「E6集團」。6國財長5月在柏林會晤後發聲明，支持將更多監管職責移交至歐洲證券和市場管理局，推動資本市場統一。

愛爾蘭盧森堡等強烈反對

歐盟對「資本市場聯盟」醞釀已久，但一直因各國利益分歧而停滯不前。愛爾蘭、盧森堡等國家持強烈反對態度，擔憂本國政府失去對其金融部分的控制權。歐盟委員會主席馮德萊恩表態，若各國在年底前無法達成一致，她將支持部分國家自行推進。歐洲官員表示，如果各國無法在歐盟框架內達成整體行動方案，那些有意願的國家將自行組建聯盟並向前推進。

或走向「雙軌制」單一市場更破碎

歐盟內部對「小圈子」路線的批評聲音日益增加。反對者警告，此舉將導致歐盟走向「雙軌制」，令單一市場更支離破碎，削弱各成員國之間的凝聚力。法國智庫德洛爾研究所特別顧問馬亞爾指出：「你可以擁有最好的想法，但如果沒有合適的政治土壤來培育，你就無法將其付諸實踐。這將面臨一些領導人的強烈反對。」德拉吉則回應稱這種做法正開始結出成果，但事實上，歐盟正加速滑向「大國圈地、小國邊緣化」的危險方向。

德法放棄合研第六代戰機 歐洲防務趨碎片化

歐盟防務一體化進程正面臨嚴峻考驗，一方面英國牽頭組建北方海軍艦隊，試圖在北大西洋及波羅的海打造新的海上聯合力量，但另一方面，德國與法國正式宣布放棄聯合研發第六代戰機「未來空中作戰系統」(FCAS)項目。歐洲防務碎片化趨勢愈發明顯。

英國4月宣布聯合北歐多國、波羅的海三國及荷蘭，組建代號「北方海軍艦隊」的多國海上聯合特遣部隊。該艦隊依託英國主導的「聯合遠征軍」(JEF)防務機制籌建。該機制2014年由英國牽頭成立，獨立於北約指揮體系，現有10個成員國。

從自身利益考慮 爭奪軍工市場主導權

分析指出，此類區域性抱團行為，進一步加劇歐洲防務體系碎片化。當前歐洲並存北約、歐盟防務機制、雙邊及多邊防務協議等多重安全框架，不僅增加資源整合難度，亦可能導致軍事資源分散、協調成本上升。

德國與法國6月初確認放棄「未來空中作戰系統」中的新一代戰機聯合研發和製造項目。該項目是歐洲防務一體化的重要組成部分，項目失敗亦反映進程面臨多重困境。德法兩國均從自身利益考慮，爭奪軍工市場主導權。法國企業意圖藉此主導歐洲軍工市場，德國、意大利、瑞典等國家的企業亦不甘落後。若歐洲主要國家不能就軍工市場利益分配達成妥協，將對歐洲防務一體化帶來巨大挑戰。

歐洲內部防務戰略分歧加大。歐洲各國歷史、地理位置和國家利益千差萬別，在防務戰略方向亦出現差異化。法國具有強烈自主意識，希望能建立獨立於美國的防務能力，而德國此前對美安全體系依賴較深，國內制度和傳統對自身軍事實力提升亦有所限制；中東歐國家對美依賴程度相對較高。

未來在美國逐漸減少對歐防務資源投入，以及歐洲認為面臨俄羅斯安全威脅的主觀感受下，歐洲內部在防務自主問題上的深層矛盾將不斷顯現。

「節儉國家」主張削預算規模 「凝聚力之友」籲增資金

歐盟各成員國就2028年至2034年總額約2萬億歐元(約17.9萬億港元)的「多年期財政框架」展開激烈交鋒，各方立場嚴重分歧。德國、荷蘭、丹麥等「節儉國家」主張削減預算規模，而包括希臘、意大利在內的「凝聚力之友」聯盟則呼籲增加資金。折衷方案亦未能促進共識。

這筆巨額資金預算，主要按照各國國民總收入的對應比例，由各成員國上繳。作為經濟實力最強的成員國，德國承擔近四分之一的資金份額。德國總理默茨表示，根據當前提案，德國向共同預算繳納的年度會費將增加「至少150億歐元(約1,346億港元)」，他甚至可能高達200億歐元(約1,795億港元)」，他直言「這在目前是不可行的，且在未來很長一段時間內也不行」。

瑞典首相克里斯特松也形容當前提案在體量上「完全不可接受」。奧地利總理施托克爾更直接表示：「淨出資國不是歐盟的提款機。」

與此同時，由16國組成、主要來自南歐與東歐國家的「凝聚力之友」聯盟，正推動更大規模支出計劃，堅決反對削減農業和凝聚力基金。意大利總理梅洛尼更表態，如果不縮減各國享有的預算返還優惠，意大利也將要求同等待遇。

歐洲理事會：預算協議須在年底前達成

塞浦路斯作為歐盟輪值主席國提出最新折衷方案，計劃將預算削減2%，約減少328億歐元(約2,945億港元)，但這一方案未能促進共識。歐洲理事會主席科斯塔強調，預算協議必須在今年底前達成，以確保資金在2028年到位。

預算爭端觸及歐盟未來的戰略方向。荷蘭首相耶滕斯強調，預算必須聚焦安全和競爭力這兩大優先事項。法國總統馬克龍則表示，歐洲需加大投資，因此需要更充裕的預算。德國媒體評論指出，預算爭端不僅是「預算算術」問題，更是一項塑造歐盟未來的戰略決策，然而成員國在關鍵問題上的立場鴻溝難以彌合，歐盟內部的裂痕正變得日益明顯。



●申根區曾是「無邊境歐洲」的象徵，但在移民危機的衝擊下，各成員國邊境管控不斷收緊。資料圖片

申根區曾是「無邊境歐洲」的象徵，但在移民危機的衝擊下，各成員國邊境管控不斷收緊。目前多個歐盟國家維持內部邊境檢查，德國作為申根區最關鍵的過境國，明確表態不會取消內部邊境。歐盟委員會呼籲逐步恢復自由通行，但各成員國將本國安全置於共同規則之上，令「自由流動」原則遇挑戰。

截至6月，奧地利、丹麥、法國、德國、意大利、荷蘭、斯洛文尼亞、瑞典、波蘭以及非歐盟國家挪威等國家維持內部邊境檢查。歐盟委員會6月初向挪威以外的9國發布正式意見，要求逐步取消內部邊境檢查。歐盟內政與移民事務專員布魯納表示，隨着外部邊境保護加強、遣返法規通過，非法越境數量持續下降，現在是逐步取消邊境檢查的正確時機。

德國：邊檢「有效」且「仍然必要」

德國內政部長多布林特表示，德國的邊境檢查「有效」且「仍然必要」。他強調，歐盟外部邊境保護必須大幅改善，並指出移民首次抵達的國家必須接回流向其他國家的移民；與此同時，支援接收國的新機制，必須盡快啟動，「所有這些必須協同運作，它們互相影響。」

盧森堡去年就德國邊境檢查提出投訴，邊檢雖在5月有所放寬但並未取消。盧森堡內政大臣格洛登對歐盟委員會推動取消邊境檢查表示歡迎，但批評這一決定「晚了9個月」，且未設定明確的取消期限。

除德國外，法國5月再度延長臨時邊檢六個月至10月31日，涵蓋與比利時、德國、盧森堡、瑞士、西班牙及意大利的海陸空邊境。歐洲議會申根邊境審查小組成員、斯洛文尼亞籍議員內梅茨直言，「申根區像瑞士芝士一樣千瘡百孔」，申根制度的權威性正被侵蝕，歐盟內部裂痕亦隨之加深。

申根區邊境管控續收緊 「自由流動」原則遇挑戰

俄烏衝突激化「兩個歐洲」矛盾

目前實際存在兩個不同的歐洲，一個是「北約歐洲」，主要承擔安全與軍事職能，以美國為主導，負責歐洲的安全防衛；另一個是「一體化歐洲」，以歐盟為核心，強調規則、規範與經濟一體化。兩個歐洲存在於同一地理空間，但條約基礎、制度架構和核心功能完全不同。

這兩個歐洲之間的矛盾在於：歐盟能制定影響全球的貿易、數據和環保規則，能推動經濟一體化，卻難以形成統一的防務戰略。歐盟成員國雖保留一定的軍事能力與安全框架，但缺乏真正戰略決策能力，且東歐與西歐存在嚴重分歧。歐洲在安全

上依賴美國，在經濟上抱團取暖，這種結構性缺陷使其在地緣政治衝擊面前始終處於被動。

東歐倍感國安威脅 西歐面臨財政壓力

俄烏衝突將這一矛盾激化。東歐國家安全威脅感知陡增，西歐面臨更大財政壓力與戰略顧慮。歐洲長期依賴的低成本俄羅斯能源體系迅速瓦解，能源價格飆升與供應鏈重構對各成員國造成差異化衝擊。各國在防務開支、對烏克蘭援助、對俄制裁上的立場分歧顯著擴大，歐盟內部政策協調難度亦明顯上升。

更深層的問題是，歐盟長期以輸出規則和標準作為全球影響力的來源，而非軍事實力。不過在人工智能、數碼平台、高端半導體與雲計算等前沿領域，創新主導權與產業話語權正逐漸向中美集中，歐洲競爭力相對下滑。歐洲因此陷入錯位：監管能力強大，但本土產業與技術基礎卻薄弱。在此背景下，歐洲核心國家通過建立小範圍「小圈子」，在防務、能源、產業等領域先行協調、聯合行動，繞開27國一致同意的決策機制，提高執行力。



●德國與法國正式宣布放棄聯合研發第六代戰機「未來空中作戰系統」(FCAS)項目。資料圖片