

「錄三天表情，賺3,500元（人民幣，下同）。」這不是網絡段子，是人臉授權平台在網上招攬普通人的廣而告之。AI短劇產業對真人面孔數據的飢渴，催生出一張人臉直接變現的快捷生意：有平台上線兩個月撮合百餘筆人臉授權交易，總額近7萬元。此前，愛奇藝宣布超百位藝人進駐AI數據庫，更放大了「一張臉可以直接變現」的大眾想像。聚光燈的背後，這張臉卻不再完全屬於自己，即便生命終結，這套數字化面部仍可能持續參與內容生成。當臉可以明碼標價後，下一個被售賣的會是什麼？ ●香港文匯報記者 胡若璋 廣州報道

▶ 今年前五個月，AI短劇市場規模已突破220億元。
網上圖片



據內地行業機構估算，今年前五個月，AI短劇市場規模已突破220億元，全年有望衝擊400億元大關。在行業高速成長中，人臉的授權需求更顯殷切。在人臉授權平台興起前，行業普遍採用的是AI隨機生成虛擬人臉，但AI人臉的高度趨同，短劇平台會不予過審；AI生成面孔還可能撞臉普通民眾及藝人，讓不少製作公司陷入法律糾紛。

兩月撮合逾百筆交易 交易總額近7萬元

內地一家人臉授權平台工作人員透露，AI數字形象分普通人和專業演員兩大類。普通人的數字肖像按每部短視頻約100元付費使用，專業演員價格則從500元到上不封頂，成交後平台和授權人按比例分成。這家平台上線兩個月已撮合超過100筆訂單，交易總額近7萬元。另一家人臉授權平台「新爪」向香港文匯報記者透露，最近素人大量湧入，人像庫中演員和素人已各佔一半。

有來「錄臉」的影視從業者表示，剛開始是抱着試一下的心態，想多份收入，500塊錢授權一次，合同約定可以分得70%。除了業內人士，也有人為興趣而來。63歲的退休阿姨爽姐說，「我是個愛好文藝表演的人，現在全國都曉得AI劇了，我就是想把我這張有福氣的臉展示給大家。」

二手平台現灰色交易 「洗稿」規避版權

相較於正規授權，南方都市報發現，在二手平台上，大量短劇角色資產被公開交易，19.8元可買到近500個「現代人物資產」，商家聲稱「沒有版權限制，純手搓」。但進一步交流後其透露，導入AI平台「融臉」的原素材竟全部來自社交平台的普通網友真人照片。

有業內人士公開發布視頻介紹稱，這些所謂虛擬角色資產庫核心是「參考+洗稿」。「先找參考圖，而非讓AI空想，因為文字描述畫面往往無力，參考圖直接反映審美。但參考圖不能直接用，否則侵權，必須『洗稿』：參考真人五官氣質，生成不侵權的數字演員。」這類「處理」過的人物資產，正在多個平台上被公開交易。

簡單來說，就是用真人肖像素材訓練AI模型，人臉可能越來越不值錢，而一旦納入AI模型訓練，後續想要徹底清除人臉數據，將成奢望。

專家：立法宜循序漸進保障權益

面對AI人臉授權的興起，有人想多一份收入，有人則保持謹慎。在內地定居的香港演員黃一山告訴香港文匯報記者，近期找上門的AI人臉授權合作不少，「很多授權合同標註授權五年，承諾一筆可觀費用，但款項並不會一次性結清，往往只支付20%定金。最可怕的是授權邊界失控，合同到期終止合作，但已經生成的AI數字人臉早已散佈在網絡各處。」黃一山比較警惕，「我不會為一筆錢，賣掉自己。」

暨南大學藝術學院/珠江電影學院副院長陶冶也關注到這個趨勢。在他看來，對於明星來說，AI賣臉反而有商業利好：明星本就靠臉吃飯，技術可以反覆使用二三十歲的形象。「但明星和普通面對AI賣臉，完全不是同一個風險邏輯。」多數普通人面部數據大規模商用價值有限，真正的風險在熟人詐騙。

據了解，2026年4月發布的《數字虛擬人信息服務管理辦法（徵求意見稿）》明確，利用自然人面部、聲音等敏感信息製作虛擬形象，原則上需要獲得當事人單獨同意。「新事物剛冒出來，誰也預見不了全部後果，很難一步到位立法。」陶冶認為，可以讓「彈子彈飛一會兒」，出了行業規章和指導意見，等場景成熟了再上升為法律。

在採訪的最後，香港文匯報記者提問：如果未來能複製人類記憶，願不願意出賣自己的「靈魂」？陶冶很果斷：「我不會。」

AI之暗面系列

下篇

授權失控無限流轉

合約陷阱：小心人臉授權平台將原本約定的「單次短劇使用權」擴大為「永久使用、全域商用、可轉授權第三方」。

層層倒賣：面部數據可能被平台打包，轉售給下游廣告商或灰色產業鏈，將完全失去對自己容貌用途的控制權。

生物識別數據洩露

密碼洩露可更改，人臉生物特徵具唯一性，若平台伺服器遭黑客攻擊，面部特徵將永遠暴露在網絡中，且無法被重置或更換。

維權成本高舉證難

侵權主體隱蔽，訴訟往往面臨時間長、取證難、律師費高，但最終法院判決金額卻很低的窘境。

來源：據公開資料



「賣臉」風險

被用於黑灰產犯罪

面部素材一旦流入黑灰產，或被AI換臉冒充本人向親友借錢，甚至用於涉黃或不良宣傳，可能面臨執法部門調查。

技術層面「無法刪除」

若想撤回授權時，平台或以「AI模型已經訓練完成，無法單獨剔除數據」為由拒絕刪除。

專家解讀

「所謂『賣臉』並非簡單的肖像買賣，實際上同時涉及肖像權許可以及面部生物識別信息授權兩層法律關係。」廣東美利天津律師事務所專職律師、廣州市律師協會社會責任貢獻律師鄭冬梅指出，肖像權作為人格權，個人有權許可他人使用自己的面部形象；但面部生物信息屬於高度敏感個人信息，一旦納入AI模型訓練，後續想要徹底清除、銷毀相關數據，技術層面難度極高，這是很多普通參與者容易忽視的核心風險。

授權用途必須明確 拒絕永久授權

「當前相關細則行業規章仍在補齊完善階段，平台大多提供預設的格式合同。」她談到現實痛點，這類制式條款往往傾向保護平台方，授權用途、時長、轉授權等關鍵內容寫得模糊寬泛。普通民眾缺乏專業能力審核條款，簽約之後，一旦發生濫用，維權舉證門檻、時間經濟成本都十分高昂。即便權益被侵害，多數人耗不起漫長的取證與訴訟流程。她特別將明星藝人與普通民眾的授權場景做對比。藝人進行AI肖像商業合作，背後有法律團隊把關，嚴格約束使用期限、使用地域、是否允許轉授權等核心條款，同時也能獲得與風險匹配的高額商業回報。反觀普通人，幾千元報酬背後，卻要承擔生物數據長期外流的隱憂，收益與潛在風險明顯不對等。

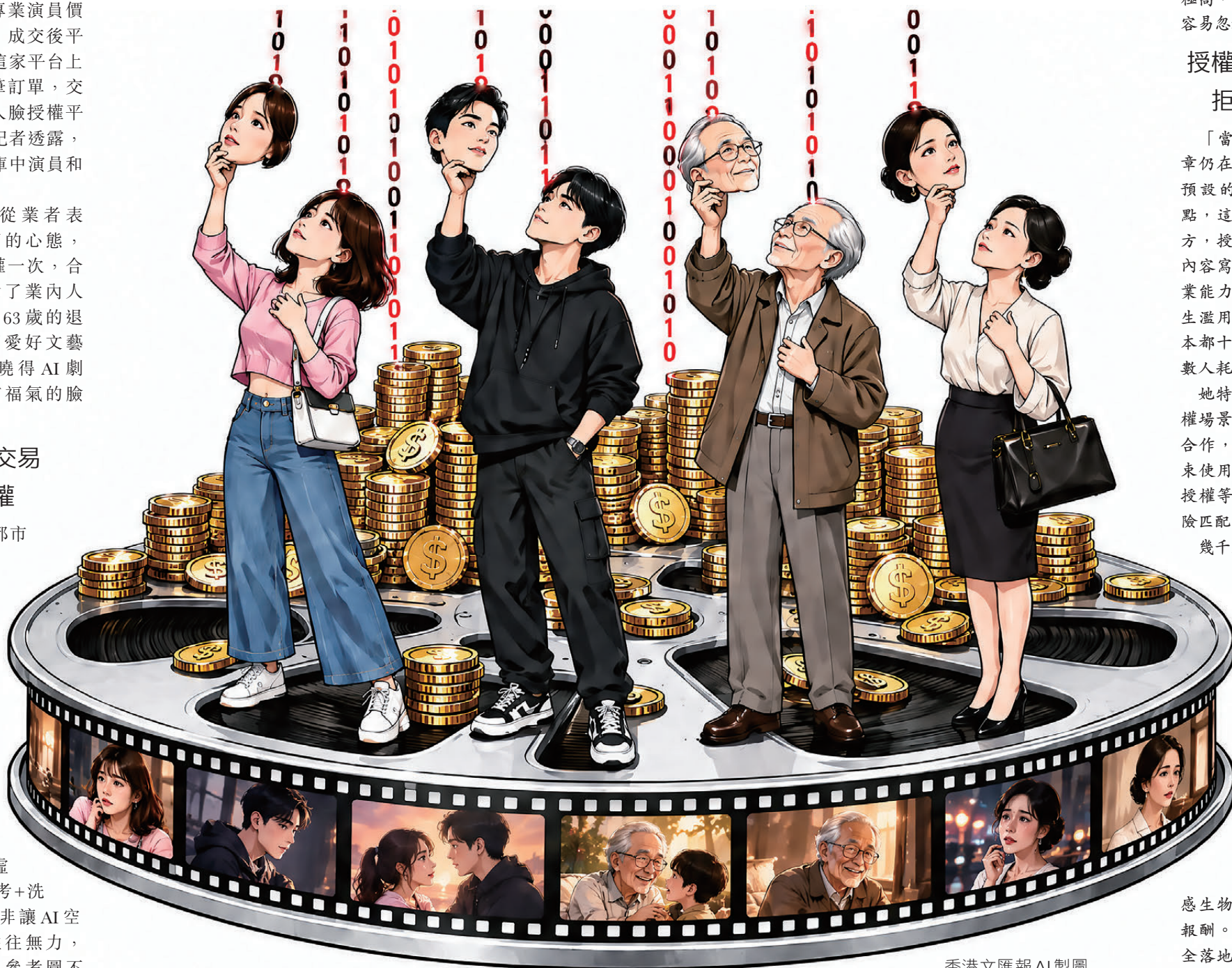
她建議，如果市民確實考慮簽署這類協議，務必守住幾個底線：授權用途必須寫得具體明確，拒絕無邊際的概括授權；授權時間要盡量縮短，拒絕數十年或是永久授權；嚴格禁止平台把自己的面部數據轉授權第三方；寫明清晰的退出刪除機制與相應違約責任。

「人格權可以許可使用，但敏感生物信息的交易，不能只看眼前的報酬。」她提示，在專門規制尚未完全落地前，每一個普通人都要謹慎看待這樁看起來簡單的「賣臉」生意。

「賣臉」容易退出難

AI短劇賣臉成大生意 小心「人走臉還在」

錄三天表情賺3500元 普通人肖像變現暗藏失控風險



香港文匯報AI製圖

若無政策規範 AI將無序發展

「我們其實蠻反感『賣臉』這個說法的。」內地人臉授權平台「新爪」商務負責人Alan對香港文匯報記者說，「我們做的不是賣臉，是授權——你可以用，但要經過我的許可，是可控的。」

內地AI短劇行業持續火熱，導致部分亂象叢生，人臉授權平台更如雨後春筍。據《四川法治報》報道，一些平台宣稱普通人只需出鏡錄屏、錄入面部影像、錄製動態表情，無需專業技能，短短3天就能入賬3,500元。

區塊鏈確權防濫用 使用須本人同意

對此，「新爪」商務負責人Alan稱，其公司非是「賣臉」而是進行正規授權與撮合。他解釋該平台模式，演員/模特在平台上架展示，製作方選中後雙方互相同意，實時生成一份授權協議，由演員/模特和製作方直接簽。分成是單項目單次，人物不同季節款也要

單獨授權，每次使用均須經本人二次同意。據悉，目前該公司每天採集人臉逾60人。

普通大眾最擔心臉給了平台後會被濫用。Alan稱他們有一套確權鏈路：包括實名認證、強制閱讀授權文件、預約線下採集點……每個環節都是確權鏈的一部分，證明本人知情同意。「所有授權合同全部上區塊鏈。可實時監測使用年限和使用範圍，超期或超出授權範圍，平台將進行維權、索賠、要求下架，這些服務免費。」

對於很多人所擔憂的「臉被拿去貸款詐騙」，Alan直言，真正的風險在於侵權濫用。在他看來，他們這類公司是在給AI行業安利車。「如果沒有根據國家政策規範行業，AI進演藝圈容易無序發展——偷臉做A片、賣保健品、搞金融詐騙。」他也承認短期內容容易被大眾誤解，但長期看，規範授權會淘汰千人一面的跑量短劇，留下精品內容。