AI治理成深圳APEC焦點
普惠發展促亞太共繁榮

中美人工智能對話進入窗口期 專家：需將元首共識轉為長效機制

2026年APEC領導人非正式會議在深圳舉行進入倒計時，人工智能合作與治理成為本屆峰會備受關注的議題之一。中美元首商定的雙邊AI對話進入11月窗口期，與峰會會期高度重合，引發各方關注。與此同時，亞太人工智能鴻溝依舊明顯，技術普惠與共同發展的訴求日益迫切。專家認為，本屆峰會既是中美管控技術風險、推進對話機制的重要多邊場合，也是亞太凝聚共識、縮小數字鴻溝、共享AI發展紅利的關鍵契機。

●香港文匯報記者 劉凝哲 北京報道



●人工智能合作與治理成為本屆峰會備受關注議題之一。圖為早前，外國遊客在深圳店內選購AI運動拍攝眼鏡。 資料圖片

APEC成員AI指數排名

美國	全球第一位	APEC第一位	得分78.44
中國	全球第二位	APEC第二位	得分60.49
韓國	全球第四位	APEC第三位	得分38.22
日本	全球第五位	APEC第四位	得分36.05
新加坡	全球第八位	APEC第五位	得分34.58
加拿大	全球第九位	APEC第六位	得分33.16
澳洲	全球第十三位	APEC第七位	得分29.40
俄羅斯	全球第三十二位	APEC第八位	得分19.84
墨西哥	全球第三十七位	APEC第九位	得分18.11
印尼	全球第四十一位	APEC第十位	得分16.69
越南	全球第四十三位	APEC第十一位	得分15.59

（數據來源：中國科學技術信息研究所《全球人工智能創新指數報告2026》，中國香港等APEC成員經濟體未列入榜單）

9月中美元首華盛頓會晤期間，雙方就建立人工智能對話機制達成共識，商定下一輪對話於11月舉行，並同意建立人工智能事件的溝通渠道。由於會期與深圳APEC高度重合，外界普遍關注兩國主管官員是否將借多邊會議之機，就下一輪對話及機制運行交換意見。

中美AI對話與APEC會議在時間上的交集，被外界視為一個有利窗口。復旦大學網絡空間國際治理研究基地主任沈逸教授接受香港文匯報採訪時指出，多邊會議能夠為雙邊接觸提供便利，也能讓領導人層面的政治引領與工作層面的專業磋商形成銜接。同時，深圳也具備為此提供良好環境的條件，其擁有豐富的人工智能應用場景，有助於各方同時看到AI帶來的機遇與挑戰。不過，沈逸也提醒，「真正值得關注的是，雙方能否把元首共識轉化為穩定、連續、能夠解決具體問題的工作機制」。

清華大學人工智能國際治理研究院院長薛瀾同樣判斷，全球人工智能治理正經歷「從共識形成進入制度建構階段」的歷史性跨越。他最新撰文指出，全球人工智能技術風險在上升，但治理意願也在上升；大國競爭在加劇，但對話渠道也在打開。抓住這個窗口的關鍵，是把已經達成的共識快速轉化為可運行、可驗證、可擴展的機制，讓人工智能為人類命運共同體的構建作出更大貢獻。

「APEC有可能成為雙邊人工智能對話的重要契機和接觸平台，中美應承擔與自身能力相適應的責任。同時，亞太其他經濟體也應擁有充分參與區域議程的空間，不能把APEC變成兩個大國協調立場、其他成員被動接受安排的場所。」沈逸指出，中國強調開放包容、平等參與，這一原則同樣適用於人工智能治理。

中國構建公正AI治理體系

在全球AI治理方面，中國已在更廣層面推動建立新的合作機制。今年7月16日，29個國家代表在上海簽署《關於成立世界人工智能合作組織的協定》。這一獨立政府間國際組織總部設在上海，將重點開展人工智能能力建設國際合作、推動「人工智能+」行動並鼓勵共建開源生態、構建公正合理的全球人工智能治理體系等三方面工作。

事實上，這一普惠思路在中國正轉化為具體行動。10月31日發布的《中國人工智能國際應用與治理合作白皮書》顯示，中國已形成覆蓋通用基礎、行業垂直、輕量化端側場景的開源模型矩陣，頭部大模型原生支持上百種語言交互。在農業、醫療、氣象等領域，與「全球南方」國家的合作項目已在多國落地。以氣象防災為例，中國氣象局「媽祖」氣象智能預警方案已在7個國家完成本地化部署，另有40餘個國家通過雲端接入使用。

沈逸指出，亞太具備開展人工智能合作的豐富條件，世界人工智能合作組織與APEC可以探索優勢互補：前者有望為能力建設、政策交流和產業合作提供持續平台，後者能夠匯聚區域經濟合作需求、推動各方聯繫。

即將召開的深圳APEC峰會將為成員間AI合作提供交流與項目對接機會，能否轉化為成果，取決於各方能否把共識做實。後續，更關鍵的是把對話變成機制、把倡議變成項目、把合作變成公共產品。人工智能的紅利只有惠及每一個亞太經濟體，共同繁榮才有實現的可能。



●10月21日，在位於深圳龍華的智能派科技有限公司，工作人員在搬運封裝好的3D打印機。 新華社



●早前深圳國際禮品展，中東客商迷上智能變形機器人。 資料圖片

APEC成員AI發展不均 亟須建合作平台和機制

APEC的21個成員經濟體之間的發展差距，遠比外界印象中大。從全球格局看，AI研發高度集中於少數經濟體。《全球人工智能創新指數報告2026》顯示，美國以78.44分居首，中國以60.49分排名第二，領先第三名20.5分。斯坦福大學《2026年人工智能指數報告》同樣顯示，2025年全球標誌性AI模型仍高度集中於美國和中國，韓國等少數經濟體也有一定產出，但其餘經濟體數量明顯較少。

有評論指出，APEC成員AI能力呈現「少數領跑、多數落後」格局。新加坡、韓國已將AI深度嵌入高端製造、金融服務與城市治理；不少東盟經濟體仍受制於算力設施薄弱、小語種數據匱乏、研發能力不足；部分太平洋島國的AI探索還停留在單點試用。

人工智能的鴻溝首先體現在算力與資本。據統計，2025年美國私營AI投資達2,859億美元，約為中國的23倍。國際貨幣基金組織測算，發達經濟體的「人工智能準備指數」明顯高於新興市場國家，低收入國家墊底。據國際電信聯盟2025年數據，全球仍有約四分之一人口無法接入互聯網。此外，主流大模型訓練語言料高度集中於英語等少數語言，小語種地區面臨「被定義」困境。

以政府間機制彌合智能鴻溝

中國人民大學公共管理學院黨委副書記劉鵬指出，許多AI標準由發達國家主導，「如果欠發達經濟體在標準制定中缺位，可能出現『技術越合作、區域分化越大』的情況」。

人工智能的鴻溝不會自動消失，單靠市場只會讓技術、資本優勢進一步向強者集中。APEC數字和人工智能部長會議今年7月在成都通過的《成都聲明》呼籲彌合數字鴻溝和智能鴻溝。專家認為，充分發揮政府間機制作用非常關鍵，讓政府搭建基本合作框架，讓產業界和學術界在框架下各展所長。縮小人工智能的鴻溝，既需補齊數字基礎設施，也需通過能力建設和標準制定，讓發展中成員從「規則旁觀者」成長為「規則參與者」。

灣區有望成「制度試驗田」 香港優勢具潛力

APEC領導人非正式會議即將在深圳舉辦，專家認為，這不僅是對廣東乃至整個大灣區開放活力與創新實力的高度認可，也將為大灣區帶來一系列機會。在人工智能治理這一前沿議題上，大灣區有望成為「制度試驗田」。

國家數據發展研究院數據資源研究部主任王威指出，大灣區是全球唯一在「一個國家、兩種制度、三個關稅區、三種貨幣」條件下建設的區域，數據跨境在這裏不是簡單的「境內境外」二元問題，而是涉及三種法律體系、三種監管規則的複雜交互，正因這種複雜性，大灣區成為探索數據跨境流動、對接國際規則的「天然試驗場」。

人工智能治理的核心命題，正以真實場景在大灣區展開檢驗。復旦大學網絡空間國際治理研究基地主任沈逸認為，人工智能從實驗室走向產業，常面臨數據如何合規使用、責任如何分配、評估結果如何獲得認可等問題，大灣區能夠在真實場景中檢驗制度安排的可行性。

港普通法體系契合治理需求

香港在其中的獨特角色尤受關注。《港澳研究》日前刊文指出，香港最具不可複製價值的，是普通法體系的制度適配性，判例法特性能夠通過個案裁決逐步積累治理經驗，形成動態演進的規則體系，與人工智能技術快速迭代的特徵高度契合。香港憑借普通法體系、高度國際化的專業服務網絡及聯通內地與國際的地位，具備從「超級聯繫人」升級為「超級增值人」的潛力。

沈逸認為，香港可支持跨境合同安排、知識產權保護及爭議解決，參與聯合測試與人才培養，協助項目對接資金、保險和海外市場，還可成為雙向解釋規則的平台。在他看來，深圳APEC峰會為大灣區提供了難得的展示和交流機會，而更重要的工作在會議之後。大灣區應持續形成能夠檢驗的制度成果，讓合規流程更清晰、評估成本更低、跨境科研合作更順暢，這樣的實踐才有條件為亞太合作提供長期價值。



對話與限制並行 美對華AI政策為何「雙重面孔」?

專家解讀

中美元首商定的人工智能對話進入11月窗口期，與深圳APEC會期高度重合，美國對華人工智能出口管制卻仍在持續。這種「一邊對話、一邊設限」的組合如何理解？復旦大學網絡空間國際治理研究基地主任沈逸教授在接受香港文匯報採訪時指出，其背後是美國合作需求與競爭衝動並行的特徵。

美認識到AI部分風險具跨國性

沈逸首先提醒，美方當前對華的芯片政策包含出口限制、許可審查，也存在附條件放行。美國商務部今年1月宣布，對H200及類似芯片的對華出口許可實行符合特定要求的逐案審查。更準確的概括為，美方持續運用出口管制塑造競爭條件，並根據技術、市場和政治因素調整政策工具。

對於美國對華AI政策的「雙重面孔」，沈逸認為，一方面，美國認識到人工智能帶來的部分風險具有跨國性，需要與中國這樣的人工智能大國保持溝通；另一方面，美國又希望維持自身在關鍵技術、產業生態和規則制定中的優勢。兩種考量並存，使其政策呈現出一邊接觸、一邊施壓的特點。

沈逸認為，中國應堅持兩條相互支撐的政策方向。對涉及共同安全的問題，保持專業、務實的溝通，推動形成必要的風險識別和處置機制；對損害中國正當發展權益的限制措施，明確表達反對，依法維護自身權益，並持續提升自主創新能力。參與對話與增強自身能力可以同步推進，具有穩定產業基礎和技術能力，才能更有條件開展平等合作。

在APEC框架下，反對人工智能領域泛安全化具有現實基礎。沈逸指出，亞太產業鏈聯繫緊密，許多經濟體同時參與研發、製造、應用和服務。過度擴張安全概念，會增加企業成本，削弱供應鏈穩定性，也讓中小企業和發展中經濟體承擔更高的技術使用門檻。各方有理由要求政策更加透明、可預期。

倡降壁壘擴亞太共同利益

不過，區域共識的形成需要找到能夠落到具體利益上的表達。沈逸建議，中方可以圍繞減少不必要壁壘、支持中小企業採用人工智能、保障非敏感領域合作、提高政策透明度等議題擴大共同利益。這些主張與亞太經濟合作的宗旨契合，也更容易轉化為務實項目和可檢驗的成果。他還表示，反對AI泛安全化與履行合理的安全監管責任完全可以統一，真正需要反對的，是缺乏充分依據的限制、選擇性適用規則，以及把正常技術合作政治化。


●早前在深圳中美省州科技創新產業推介會上，美方代表體驗外骨骼機器人產品。 新華社