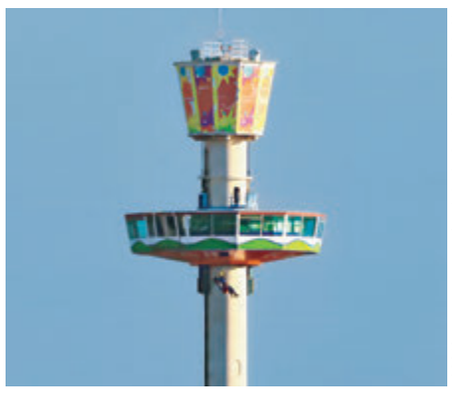
海洋公園摩天塔故障 42人困半空

其中一遊客由消防「飛將軍」游繩救援 園方指將全面檢修及測試

海洋公園的機動遊戲設施「海洋摩天塔」昨午約2時21分突然發生故障，塔內42人包括一名職員被困停留在70米半空近兩小時。消防接報到場救援，陪同被困遊客沿樓梯步行返回地面，惟當中一女遊客因行動不便，要由消防「飛將軍」游繩帶落地面，其間無人受傷或不適。機電工程署正就事件展開調查及要求海洋公園提交報告。海洋公園表示，會為「海洋摩天塔」進行全面檢修及重複測試以確保安全。 ●香港文匯報記者 蕭景源



●海洋公園「海洋摩天塔」昨日發生機件故障，約有40人一度被困，一名旅客行動不便求助。 中通社

機電工程署署長潘國英表示，若有園區的機動遊戲出現故障，按現行法例要求，園區需通知機電署及向署方提交報告，其後署方會派員調查事故成因，並且與園方訂立應對方案，防範同類事件再次發生。

大部分人沿後備樓梯撤離

海洋公園發言人表示，昨日下午「海洋摩天塔」在運作期間出現信號故障，安全系統啟動，因此暫停運作，其間載有41位遊客。遊客在工作人員帶領下，由下午2時45分開始逐一從摩天塔中間的安全通道離開遊戲設施，第一位遊客於25分鐘內安全回到地面，至4時13分另外40位遊客安全回到地面，當中一位行動不便的遊客，則在消防員協助下於三分鐘內由摩天塔外部回到地面，所有遊客均無大礙。海洋公園將為「海洋摩天塔」進行全面檢修及重複測試以確保安全。

消防處表示，接報後消防人員迅速到場，當中40名被困遊客由海洋公園職員陪同，沿後備樓梯撤離。另一名被困女遊客因行動不便，由消防處高空拯救專隊隊員使用高空拯救工具帶回地面。

摩天塔曾多次發生故障

「海洋摩天塔」1992年啟用，曾多次發生故障導致旅客被困，最近一次在去年5月。翻查資料，當日17名遊客被困近兩小時，至當晚9時56分才在工作人員帶領下，遊客經摩天塔中間的安全通道離開。海洋公園翌日始公布事件，稱已向機電工程署匯報及暫停運作「海洋摩天塔」至另行通告。

根據海洋公園網頁，「海洋摩天塔」位於海洋公園高峰樂園的「海洋天地」海拔200米高位置，是東南亞其中一個最高的觀光塔，讓遊客飽覽南中國海360度的環迴景致。



●消防半空游繩救人。 消防處Fb圖片

鄺港傑稱胞弟曾棄保潛逃 由蔡母接應

烹屍慘案

28歲名媛蔡天鳳2023年2月疑遭殺害後碎屍，其前夫鄺港智、前家翁鄺球、前夫兄長鄺港傑被控謀殺及阻止合法埋葬屍體罪，案件昨日踏入第三十三日審訊。控方上周已完成所有證人作供，昨展開辯方案情，鄺港傑首先出庭自辯，指胞弟鄺港智因涉及盜竊案於2015年6月棄保偷渡到海南島，由蔡母張燕花接應。他又指翌年發現蔡懷孕，以為是胞弟的骨肉，約一周後才知是譚方駿的孩子。由於不知胞弟與蔡天鳳已分手，故感到驚訝，其後才知母親李瑞香較他早數月知悉蔡懷譚方駿的孩子。

鄺港傑憶述自己於2011年至2015年在美國洛杉磯就讀社區學院並入讀大學。2015年2月至3月時，他突然接到母親的電話指家中發生很嚴重的事，要他回港。

同年5月，他回港後才知胞弟牽涉盜竊案被捕後獲准保釋候訊，有苦主控告其弟欺詐數百萬元，其弟翌月棄保乘坐快艇偷渡到海南島，當時鄺球、李瑞香、蔡天鳳及張燕花都知悉。由於張燕花熟悉海南島，故安排鄺港智前往海南及在內地接濟。

鄺港傑指，由於鄺港智是孩子的親父，即使鄺港智於2015年離開香港，蔡天鳳與鄺港智仍維持緊密的感情關係，每日都會通電話。2017年至2018年間，他曾與蔡天鳳帶同子女等，兩度前往海南島探望鄺港智。另在2021年10月，他、蔡天鳳及譚方駿亦曾由澳門前往廣州遊玩，其間蔡天鳳與已轉到廣州發展的鄺港智單獨見面數小時。鄺港傑稱，胞弟在內地認識了一班比較富裕的中小型地產發展商朋友，因而與蔡天鳳合資投資賺錢，胞弟在內地賺錢後會透過找換店匯錢回港，並由他到找換店提款交予蔡天鳳。

蔡與譚方駿曾在澳門輸700萬

鄺港傑又提及，他、蔡天鳳及譚方駿在2021年10月到廣州前，8月至9月三人到澳門賭錢及吃喝玩樂，同住澳門美高梅酒店一房間。由於當時他們去賭錢的金額及頻密程度較大，因此不需支付酒店房間費用。鄺港傑指他們三人只玩百家樂，但每次賭博都超過12小時，當時他攜帶60萬元現金，蔡天鳳和譚方駿共携帶150萬元，惟兩人僅數日已輸光，其後不斷向太陽城賭廳借錢，最終借了550萬元亦輸清，即共輸光約700萬元，而他則輸掉自己的60萬元。

鄺港傑指，太陽城賭廳當時准許他們回港才還錢，但他們回港後並無按協議於兩周內還債，因他們在新聞得悉「太陽城執笠，老闆又畀人拉咗」，認為「執咗無理由再還錢，睇定啲先」。但此後有黑衣人到九龍塘海棠路獨立屋，向蔡天鳳、譚方駿及譚方駿的父親譚澤均追債。蔡天鳳又曾播放追債電話給他聽，對方態度好差，又威脅「會去接啲小朋友放學」。譚方駿的父親認為報警解決不到事件，便透過蔡天鳳聯絡鄺球。

鄺港傑續提及，蔡天鳳曾因手頭上沒有大筆現金，致電他私下借錢，以及拜託鄺港智代她向其舅父借60萬元現金應急。他遂受胞弟所託到中環「搵我舅父攞信封裝住啲現金」，以及交予蔡天鳳。鄺港傑指，其後得知胞弟在內地已為蔡天鳳向舅父還債60萬元，但他不知蔡天鳳為何不向譚方駿的父親或自己的母親張燕花借錢。最終他得知該550萬元賭場債務連手續費，是由譚方駿的父親清還。

●香港文匯報記者 葛婷

鄺港傑形容與蔡天鳳感情似親兄妹

香港文匯報訊（記者 葛婷）被告鄺港傑憶述他由美國回港前，本與蔡天鳳不太熟稔，只知「屋企多咗細佬嘅老婆」。回港定居及胞弟離港後，他才開始與蔡天鳳多些接觸，因「唔想小朋友好似無咗父愛咁」，會花大部分時間照顧胞弟與蔡天鳳的兩名子女，因而與蔡天鳳「建立咗屋企人嘅感情」，蔡天鳳認為他「義務幫佢搞呢個屋企，咁佢都好appreciate（欣賞）我」。鄺港傑形容與蔡天鳳「感情好似親兄妹咁」。

指蔡愛面子 要求他對外稱住私樓

鄺港傑指，在蔡天鳳與譚方駿拍拖後，因譚方駿不時會與蔡天鳳探望鄺港智與蔡天鳳的兩名子女，他才認識譚方駿及成為朋友，並自2018年開始三人經常聚會。蔡天鳳及譚方駿會介紹朋友予他認識，三人開始有共同朋友圈，一周會有5日外出與朋友聚會。

鄺港傑稱在2020年從沒向譚方駿透露他居於荃灣居屋的事實，因蔡天鳳愛面子，要求對外稱住私樓，又建議訛稱住荃灣海之戀，「想身邊屋企人睇落都係富裕啲，唔好影響到佢嘅形象。」

至於開雞蛋仔店一事，鄺港傑指疫情期間，他與蔡天鳳在香港「直程無嘢做」，與小朋友每日都買雞蛋仔外賣，蔡天鳳遂提議自己開一間，「小朋友開心又可以食雞蛋仔」，最終由他出任Pink Lady Holdings Limited的董事，並以該公司名義在2021年成立「熊熊雞蛋仔」，由蔡天鳳支付60萬元按金和舖租，以及聘請一名全職員工及兩名兼職員工。但開業約兩個月，因鄺港智急召他到內地工作，蔡天鳳同意不要因小失大，稱開店只是「玩吓啫」，他於是北上。

辯方引述鄺港傑的出入境紀錄，2021年4月15日，鄺港傑經深圳灣管制站離港，直到同年10月5日才回港，而鄺球亦於同一時間前往內地。鄺港傑確認是與鄺球一同離港，稱當時鄺港智在內地以他及鄺球的名義開公司用作經營項目，惟疫情期間兩人未能前往內地，大量文件要親身簽名及要指紋蓋印，有些業務亦要到銀行辦理，因此當隔離政策由21日減至14日，鄺港智要求他及鄺球立刻到內地處理。

鄺港傑指，2021年8月他與蔡天鳳及譚方駿見面談及「熊熊雞蛋仔」生意差及蝕錢，要求結業，但至2022年4月才正式結業取回約40萬元。

其間他曾於2021年尾揭發司機「阿信」兩度挪用雞蛋仔店款項，但蔡天鳳決定予以機會，沒有解僱。

裕民坊社區客廳開幕 料全年服務6.7萬人次

香港文匯報訊（記者 文森）裕民坊社區客廳昨日正式開幕，香港特區政府政務司司長陳國基致辭時指，這是觀塘區首個社區客廳，也是今年啟用的第九間社區客廳。其實用面積約4,000平方呎，屬於旗艦級社區客廳，預計可服務420個劏房戶，全年服務約6.7萬人次。陳國基又指，目前全港社區客廳總數已增加至18間，共可服務約萬個劏房戶，而計劃下首4間投入服務的深水埗、紅磡、南昌和土瓜灣社區客廳，相關的贊助機構均已同意延續贊助期。他強調未來會繼續加快步伐，物色更多合適地點開設更多社區客廳，讓更多有需要的市民受惠。

陳國基指出，香港第一個五年規劃秉持的施政理念是「以人為本」，明確提出加大精準扶貧力度，希望增設社區客廳的服務。「不論我們、商界的朋友、用家都覺得這個社區客廳的服務對有需要的市民來說是非常有用。有用的程度甚至乎好過提供金錢，因為提供金錢也不會有這麼大的地方，有些東西是錢也買不到的，特別是友誼、開心，以及小朋友成長需要的支援。」

他續表示，觀塘是香港最早發展的市區地帶之一。根據統計，區內有超過5,000個劏房戶。這些劏房環境比較擠迫，缺乏基本的煮食和休息空間；小朋友沒有合適的溫習地方，家人也往往難以提供學習支援，直接影響他們的發展。住戶長期在狹窄空間生活，身心健康多少受到影響。

設淋浴間音樂室 駐場社工供情緒輔導

昨日開幕的裕民坊社區客廳屬於旗艦級社區客廳，設有備餐區、淋浴間、音樂室等，亦有駐場社工提供情緒輔導、生活資訊講座，為有需要人士提供轉介服務，及設溫習空間和提供功課輔導。他期望大家善用這裏的設施，積極參與活動，互相支持，建立互助互愛的社區網絡。政府會繼續與大家並肩同行，努力改善居住環境。



●圖為裕民坊社區客廳的閱讀空間。 中通社



●陳國基（左三）和其他嘉賓參觀社區客廳設施，並與用戶交流。 政府新聞處

大律師公會：吳靄儀蓄意犯法破壞專業聲譽

香港文匯報訊（記者 葛婷）已於2021年解散的「民陣」曾在2019年8月18日舉行所謂的「流水式集會」，大律師吳靄儀等7人涉案經審訊後裁定參與未經批准集結罪成，吳判囚9個月緩刑2年。大律師公會其後投訴吳專業失當，惟大律師紀律審裁組今年6月裁定投訴不成立。大律師公會遂入稟高等法院覆核要求宣布吳違反《香港大律師行為守則》，投訴成立及下令訓誡等。案件昨日在高院審理，大律師公會一方強調吳身為大律師蓄意犯法，審裁組錯誤地考慮了吳的犯案動機。法官歐陽桂如決定半年內頒下裁決。

覆核申請人為香港大律師公會執行委員會，由資深大律師余若海等代表；擬答辯人為大律師紀律審裁組，成員包括資深大律師郭莎樂、大律師趙芷筠及業外人士施麗珊；吳靄儀則被列為擬有利害關係方，由資深大律師白天賜代表。

余若海陳詞指本案基本事實不受爭議，引述「8．18流水式集會案」判詞指，參與未經批准集會罪行嚴重，唯一恰當刑罰為判處即時監禁，而大律師紀律審裁組亦知悉並同意涉案罪行嚴重。余若海續指案發時警方基於公共安全及秩序而發出禁令禁止集會，吳靄儀身為知名大律師，理應守法，維護法治，卻違反警方禁令，手持橫額，帶頭率領遊行蓄意犯法，破壞大律師專業聲譽，削弱公眾對大律師專業的信心。

余若海質疑大律師紀律審裁組裁斷時，錯誤地考慮了吳靄儀的犯案動機，無權裁定行為失當投訴不成立。余若海解釋指審裁組考慮吳行為有否破壞大律師專業聲譽時，認為吳的行為屬專業執業以外範疇，故採用了較高門檻來定奪，做法錯誤，違反了《香港大律師行為守則》，雖然吳當時不是以大律師身份行事，但大眾都會自行聯想到其大律師身份。

余若海補充指「8．18流水式集會案」中，由原審到終審吳都沒有提及公民抗命或甘願受罰，只以合理辯解作辯護，最終悉數被駁回乃至定罪，因此不能在是次司法覆核中以公民抗命辯解。

余若海強調，吳靄儀是知名大律師，即使案發時並非執行職務，其公共及私人行為亦不能截然分開。審裁組錯誤認為吳靄儀的不當行為與大律師身份缺乏關聯，認為其行為向公眾傳遞錯誤訊息，即以為大律師可公然藐視法律，要求法庭推翻判決，改判投訴成立，指示審裁組發信訓誡。