

●歐盟海上安全軍事演習「盾牌行動」期間，意大利海軍軍艦在海上執勤。 網上圖片

「持續危機時代」歐冀覓中間道路

第三屆舒曼安全防務論壇結束 85國家代表參加史上最多



●香港文匯報AI製圖

當地時間11月17日至18日，第三屆舒曼安全防務論壇在比利時首都布魯塞爾舉辦。本次論壇設定主題為「威脅與不確定性上升背景下，構建可靠的安全防務夥伴關係」。來自85個國家的代表及國際組織、智庫與會，圍繞安全夥伴網絡、防務能力建設、跨國安全風險與多邊合作路徑等主題交換意見。 ●香港文匯報特約記者 張浩

依《戰略指南針》設立 高級別安全防務對話平台

舒曼安全防務論壇是歐盟依據《戰略指南針》設立、兩年一度的高級別安全防務對話平台，2023年在布魯塞爾首屆舉辦，以歐盟之父舒曼命名。論壇由歐盟對外行動署主辦，聚焦全球安全威脅、防務夥伴合作、危機應對等議題，配套主旨發言、閉門圓桌與專題研討。它服務於歐盟自主防務建設，用以協調歐盟與外部夥伴的安全立場，推進聯合防務項目、軍工與能力合作，強調多邊與夥伴網絡建設，並非指揮決策機構。

作為歐盟《戰略指南針》框架下最重要的防務對話平台，舒曼論壇並不產出具備法律約束力的決議，歐盟對外行動署在會前新聞稿中明確，論壇的核心價值，是對齊各方認知、打磨共同話語、搭建長期協作管道，為未來歐洲安全框架的塑造預埋政策共識。

歐盟外交與安全政策高級代表卡拉斯指出，「人們愈來愈不願信任治理機構、價值理念，以及背景不同的他人。信任一旦崩塌，社會紐帶就會撕裂。國家之間亦是如此：信任瓦解，安全危機接踵而至，和平原則遭漠視，條約與國際協議失去效力。我擔心我們正滑向這一局面。」

歐防務自主不意味替代北約

與會各方普遍認為，歐洲安全正在進入一個「持續危機時代」，冷戰遺留的安全架構已不足以應對複合挑戰。本屆舒曼論壇傳遞出一個清晰的信號：那就是歐洲試圖以「可靠夥伴關係」為抓手，在不顛覆北約集體防禦基石的前提下，培育歐盟自身防務能力與安全話語權，在動盪的地緣格局中尋找一條屬於歐洲的中間道路。

但歐洲內部對此也充滿分歧。如法國方面始終堅持：歐洲防務自主的目標，是打造北約內部更強的歐洲支柱，讓歐盟共同安全與防務政策（CSDP）在法律框架內擁有獨立行動選項，而非脫離北約。但波蘭、波羅的海三國、羅馬尼亞等東線國家則顧慮，歐洲自主能力建設優先順序持續抬升，可能帶來資源分流、政治重心轉移，稀釋美國對歐洲的安全承諾。阿爾巴尼亞防長努菲在全體大會發言中清晰闡釋這一立場：「在日益複雜、不可預測的地緣環境中，共同安全不能只依靠政治承諾，它需要可靠夥伴、共同責任與務實行動。我們既要強化跨大西洋協作、完善歐盟與北約協調，同時發展能夠補充、強化北約的歐洲防務能力。」這代表中東歐一批國家的典型立場：它們不反對歐洲防務自主，但堅決反對削弱北約的集體防禦功能，不允許歐洲自主路線走向脫離美國的戰略獨立。

歐洲議會議長梅特索拉的致辭折中表達這兩種關切，並成為一種共識：「安全並非一國獨任，而是共同責任，唯有依託夥伴協作，方能應對多重疊加的不確定性。」她同時引述舒曼的名言強調，「和平不能僅依靠合作，防務準備同樣不可或缺。」歐洲防務自主的目標，是要在不取代北約的前提下，補齊歐洲自身的能力短板，提升歐洲在危機發生時自主行動的選擇權，以避免在重大安全議題上完全被動依附外部力量。

理想防務自主 現實矛盾突出

共識之下，資金、產能、標準等現實矛盾突出。資金機制是首當其衝的矛盾焦點。歐盟已經搭建起歐洲防務基金（EDF）、歐洲防務產業計畫（EDIP）、SAFE專項融資工具等一整套財政框架，為聯合研發、彈藥增產、供應鏈改造、烏克蘭防務工業合作提供資金窗口。但成員國在資金分配邏輯上難以達成一致：法德等工業大國傾向將資金集中投向遠程偵察、獨立指揮、高端平台等長線戰略能力；中東歐前沿國家則更主張資源優先傾斜彈藥儲備、防空、快速增援等可直接對接北約東線防禦需求的項目。同時，防務支出的分攤規則、歐盟層面集中調配權與各國自主預算權的邊界一直存在爭議。不少成員國政府強調，防務投入最終屬於國家主權事項，不願讓歐盟層面的資金機制擠壓本國國防預算的自主空間。

此外，歐洲防務工業長期布局分散、重複立項、產能彈性不足，彈藥、關鍵零部件、軍工軟件的供應鏈條分散在不同國家，難以形成統一的規模化生產能力。各國本土軍工產業綁定本國就業、稅收與安全供給，不願無條件接受統一分工。成員國裝備譜系來源複雜，裝備互操作標準與認證體系亦是難題。但標準化改造、換裝、人員培訓都意味着巨大成本。成員國不願單方面承擔改造成本或讓渡裝備採購、認證主權，標準協調往往只能局部相容。

6場專題圓桌會考驗多邊協作成色

本屆舒曼安全防務論壇設置6場專題圓桌會：從衝突到恐怖主義、網絡威脅與人工智能（AI）、構建抵禦混合威脅的共同韌性、防務供應鏈、太空安全、海上安全，完整勾勒出當前歐洲重點關切的風險圖景。議題設置本身便是布魯塞爾對當前安全格局的一次集中研判，安全挑戰早已不再囿於單一領域，而是考驗多邊協作的成色與實效。

俄烏衝突長期化帶來的震盪持續向外擴散，遠程打擊、無人機作戰成為戰場常態，衝突催生的不穩定因素與極端風險聯動，倒逼歐洲重新校準前沿防禦布局。與會各方也都認為，單純倚重軍事威懾無法消解矛盾根源，安全治理必須兼顧威懾、管控與對話。

網絡與AI、混合威脅兩場圓桌，對準大國博弈中愈發常用的非對稱手段。包括虛假資訊攻勢、定向網絡襲擊、代理人行動等灰色手段，隨着AI的介入，此類手段進一步抬升攻擊速度、增加溯源難度。防務供應鏈圓桌，直面歐洲推進防務自主繞不開的現實難題。太空作為新興戰略領域，其脆弱性在專項討論中得到聚焦。導航、通信、遙感衛星支撐着軍民情報、指揮與航運體系，也成為博弈中的優先目標。而海上安全圓桌，則以黑海為核心關注點，圍繞航行自由、海底管線與光纜防護、影子船隊管控展開務實磋商。羅馬尼亞、保加利亞等沿岸國家提出共建黑海海上安全樞紐，推動態勢感知與情報共用，把海域風險管控落到區域多邊合作之中。

6組議題串聯起來，清晰傳遞出一個信號：歐洲安全正處在多域風險疊加的複雜階段。傳統軍事壓力、技術賦能的非對稱威脅、產業鏈與基礎設施的薄弱點相互纏繞，沒有任何一個國家或機構能夠獨自應對。但本屆論壇並沒有給出關於歐洲安全的最終答案，它只是把歐洲內部的共識、分歧、痛點清晰攤開。觀察界普遍認為，舒曼論壇作為對話平台，其價值更多在於持續對齊各方預期、管理分歧，而非在單次會議上敲定具備約束力的重大安全協議。



●2026年舒曼安全與防務論壇於布魯塞爾歐洲議會舉行。 網上圖片

鞏固周邊緩衝 外延影響力

本屆論壇是有史以來與會國最多的一屆。根據歐盟對外行動署公開信息，超過85個國家派代表參會，遠超前兩屆。歐盟正在把安全夥伴網絡當成一種柔性工具，一邊鞏固歐洲周邊緩衝，一邊向全球關鍵航道與供應鏈節點延伸影響力，對沖單一地緣風險。

這種夥伴網絡，對內，可以整合歐洲周邊、黑海、西巴爾幹的安全力量，形成區域安全緩衝；對外，則幫助歐盟把安全觸角延伸至全球關鍵航道與供應鏈節點，對沖單一地緣風險。然而，這種柔性網絡的擴張也暗藏結構性矛盾。畢竟，歐洲內部尚且矛盾重重，歐洲域外國家的訴求更是差異顯著：哈薩克斯坦、日本、印度等國的安全議程各有側重，與歐盟的優先方向並不始終同頻。歐盟試圖以議題合作建立鬆散網絡，一旦這套夥伴網絡被持續賦予地緣競爭屬性，就可能擠壓包容性多邊合作的空間，甚至增加地緣割裂的風險。

舒曼安全防務論壇：歐洲安全轉型的困惑與彷徨

張浩

浩海觀瀾

舒曼論壇的討論，映照出一個處於轉型十字路口的歐洲。

舊秩序已經失效，新秩序尚未成型，歐洲人一邊渴望掌握更多安全自主權，一邊又難以擺脫對跨大西洋安全體系的依賴；一邊隔絕俄羅斯搭建開放的夥伴網絡，一邊又被地緣衝突、陣營對立裹挾。

論壇開幕當天，芬蘭總統斯圖布在採訪中表示，「我們長期把歐洲同俄羅斯交涉外包給美國，我認為這是不負責任的。」這句話指出，當前歐洲外交與安全，關鍵在於歐美權力博弈的前景。實際上，美國不反對歐洲提升防務能力，這從美國總統特朗普要求北約的歐洲成員國增加國防開支中就能看出。但美國人的底線是，歐洲防務建設不能脫離北約指揮體系、不能形成獨立於美國的外交與安全決策軸心。這就像普里馬科夫多年前的那個比喻，「北約是一架飛機，美國則是機長」，歐洲人多花錢買票可以，但要上手開飛機則是不行的。

但過去這套模式，在這場俄烏衝突中受到嚴重衝擊。美國戰略與政策的不確定性，加劇歐洲人的安全焦慮。以法國為代表的一些歐洲國家希望在未來歐洲安全談判中擁有獨立話語權，而不僅只是美方的跟隨者。歐洲內部的一些親美國家，則始終堅持所有重大歐洲安全安排，必須以北約機制為核心。這條歐美之間的博弈主線，以及歐洲內部既要又要的撕裂副線，貫穿本次論壇，以及近年來的一系列歐洲安全相關會議。

歐洲安全架構的重塑，繞不開俄羅斯。如何在新秩序中安放俄羅斯的位置，考驗歐洲的政治智慧。從近期阿布扎比談判中歐洲難以躋身談判桌的焦慮不難看出，俄方對歐洲慣於將安全議題矮化為籌碼博弈、回避歐洲安全架構根本性調整的做法，抱有強烈不滿。冷戰後成型的歐洲安全架構，已然走到必須重構的關口，搭建一套具備法律約束力、長期穩定的安全秩序，是大勢所趨。穩固的大陸安全秩序，建立在各方合理安全關切基礎上，並將之納入統一框架，而非彼此關上大門、相互隔絕。

此外，跨區域參與者的到場，也折射出歐洲在面對地區和全球問題時的尷尬。在這次論壇上，與俄關係密切的哈薩克斯坦就向歐洲人發出警示，「安全夥伴關係不能演變為排他性集團對抗，一旦安全合作被綁定意識形態陣營，多邊主義的空間會被持續壓縮，全球南方國家的利益訴求會被邊緣化」。哈薩克斯坦的這個表態，一定程度上代表大國博弈夾縫中，一些中小國家的訴求，他們不希望在大國之間選邊站隊，他們也不願意在布魯塞爾當個被動聽眾，也要主動輸出獨立的安全主張。

歐洲安全向何處去？本屆論壇在混沌之中透出微光：歐洲不會立刻同舊體系切割，而是在現有框架之上，穩步培育自身防務能力、夥伴網絡與獨立話語權。陷於困惑彷徨的歐洲，勢必反覆權衡取捨、在矛盾中磨合妥協，雖一路拉扯博弈，也或有望於山重水複之後迎來柳暗花明。