●責任編輯：林輔賢　2026年11月27日(星期五) 香港文匯報

路透社：中選慘敗後急於證明有力推動經濟政策

特朗普借加徵關稅鞏權 為抗民主黨棄民生福祉

香港文匯報訊 美國總統特朗普在11月初的中期選舉遭遇挫敗，共和黨失去國會兩院控制權，選民普遍不滿物價和通脹問題。然而特朗普政府11月25日仍宣布，計劃對14個主要貿易夥伴加徵新關稅。路透社分析，這一看似有悖常理的行動，反映了特朗普數十年來對關稅的信念，國內施政綱領料在未來兩年備受掣肘之際，特朗普將民生福祉拋諸腦後，實則急於透過關稅政策鞏固權力。

民主黨未來兩年將掌控國會兩院，在此情況下，關稅作為特朗普無須國會批准便可以使用的經濟工具，對於凸顯其政治權力的重要性日漸顯現。報道指出，特朗普長期堅持貿易保護主義，認為關稅是迫使他國作出讓步、迫使企業高層在美建廠、為政府籌措資金，以及討好基層選民的手段。知情人士也披露中期選舉失利後，特朗普急於證明即使國內立法議程受阻，他依然有能力推動經濟政策。

新的關稅方案中，特朗普試圖大幅推高關稅稅率，其中部分進口商品的關稅稅率將提高到20%至40%，已達成或正在談判的貿易協議，關稅稅率則為10%至20%。在公布新措施前，特朗普接受美國消費者新聞與商業頻道(CNBC)訪問時，堅持將美國部分新工廠的建設歸功於自己提出的關稅政策，僅輕描淡寫地表示政策過渡期可能會帶來一些負面影響。

然而共和黨在中期選舉的慘敗，已足以說明關稅政策帶來的物價上漲，在美國顯然不得民心。耶魯大學預算實驗室估計，特朗普政府的關稅政策讓美國家庭開支平均每年增加900美元（約7,055港元）。近期的出口民調也顯示，全美多達三分之二的選民都認為，特朗普的關稅政策實則損害了國家經濟。許多關稅政策更無法律依據，反而被美國最高法院裁定違法。

在此背景下，特朗普對於不討好的關稅政策也趨於低調，新一輪關稅政策是美國貿易代表格利爾在感恩節前夕低調公布，特朗普本人並未就這些新措施發表任何公開言論，這與他去年就任初期，在白宮大張旗鼓宣布「對等關稅」政策的行動對比鮮明。在共和黨內部也有大量反對聲音，即將卸任的國會眾議員培根公開指出，關稅實際上是向美國的消費者徵稅，共和黨在中期選舉的失利，顯然與關稅引發的通脹高企，以及能源價格上漲、薪酬增速放緩有關。

分析認為，民主黨想透過立法撤銷這些關稅政策，仍需面對特朗普的總統否決權，想要在國會湊夠三分之二的票數推翻總統否決權，對於現時的民主黨並不容易。更重要的是，貿易保護主義已並非共和黨獨有的政策主張，民主黨據報也在審慎考慮保留部分關稅政策，試圖作為國際競爭的基礎。這意味即使日後白宮易主，美國也未必能回歸自由貿易之路。



●特朗普被指急於透過關稅政策鞏固權力。　美聯社

●有共和黨議員指關稅實際上是向美國消費者徵稅。　路透社

美貿易保護主義難逆轉

路透社指出，最令人擔憂的是，特朗普政府試圖為關稅政策尋求法律基礎，並提出更高稅率的備選方案，為未來繼任者可能照辦煮碗加稅埋下伏筆。荷蘭國際集團(ING)在報告中指出，儘管美國徵收關稅的法律依據一再改變，但接二連三的關稅政策說明，美國的貿易保護主義本質上已經愈來愈難逆轉。

美主要貿易夥伴不滿新關稅

瑞士

●瑞士經濟部表示，瑞士對美貿易順差並非結構性產能過剩所致，瑞士企業在美大量投資及創造的就業機會，已為兩國經濟帶來實質利益。

日本

●日本內閣官房長官木原稔強調，日本不存在任何非市場政策措施，也沒有結構性產能過剩問題。對於美方宣布對日本加徵關稅，日方深感遺憾。

韓國

●韓國產業通商資源部強調，韓國製造業是美國供應鏈不可或缺的一部分，韓方已強調所謂產能過剩問題不適用於韓國，表示會繼續與美方磋商。

越南

●越南工貿部指出，越南正努力敲定與美國的貿易協議，希望讓越南商品面臨美方加徵的關稅稅率從35%降至20%，協議預計明年2月或3月頒布。

不同意產能過剩指控 星深感失望

香港文匯報訊 美國擬對新加坡出口美國商品最新徵收20%關稅。新加坡坡能源、貿易及工業部(METI)25日發布聲明，強調不同意美方所謂「產能過剩」的調查結果，對美方針對新加坡提出的擬議措施深感失望，會繼續以建設性方式與美方接洽。

美方宣稱，如果新加坡與美國達成新的貿易協議，或依照美方的產能過剩調查結果進行調整，關稅稅率或降低至10%。新加坡貿工部指出，該調查沒有考量新加坡的經濟結構，以及新加坡的全球貿易順差如何反映其以外向型、市場導向型經濟為主的特性，還忽視了新加坡作為值得信賴的國際商業與貿易樞紐地位。

貿工部稱，新加坡自身資源有限，首要任務是確保市場有效運作，維持新加坡在全球市場的競爭力，其經濟政策並非專門為了保護國內市場，也不會補貼製造業以促進出口。新加坡所有簽署的自由貿易協議都旨在降低貿易及投資壁壘，完全符合世界貿易組織（WTO）的規則。貿工部舉例，根據美國新加坡自由貿易協議，新加坡對美國出口新加坡的產品不徵收關稅，美國也有對等承諾，美國與新加坡的貿易往來，已經維持20多年的順差，2024年高達270億美元（約2,116億港元），2025年又增至330億美元（約2,586億港元）。

貿工部最後表示，在美方的調查期間，新加坡一直積極與美國貿易代表署接洽，全面回應美方提出的問題及關切：「新加坡將繼續以建設性方式與美國貿易代表署接洽，包括敦促美方重新考慮針對新加坡提出的擬議措施，探討降低關稅的途徑。」

貿易協議含中止條款 歐威脅反制

香港文匯報訊 歐盟委員會25日強烈反對美國的關稅指控，否認歐洲是全球製造業「產能過剩」的結構性根源。歐洲議會國際貿易委員會主席朗吉也批評，美方是透過關稅迫使貿易夥伴讓步，歐盟手中握有反制措施，必要時會展開反擊。

美國的最新一輪關稅措施中，歐盟的商品將面臨15%的關稅。朗吉表示，美國針對歐盟的所謂「產能過剩」指控籠統且荒謬，美方所有的調查結果都在歐方預料之中。朗吉稱，不論是美國最高法院今年2月裁定推翻「對等關稅」政策，還是美國選民在中期選舉對共和黨投下的不信任票，都無法讓特朗普改變貿易保護主義路線，為關稅政策尋找藉口。他批評從所謂「打擊強迫勞動不力」到如今的「工業產能過剩」，都不過是美方試圖合理化新關稅的說辭。

朗吉強調，美國總統特朗普的目標，顯然始終是透過關稅向貿易夥伴施壓，迫使對方讓步。正因預見這一情況，歐洲議會早前在落實歐盟與美國的貿易協議時，堅持納入「中止條款」。依據該條款，歐盟執委會有權全部或部分暫停給予美國商品的關稅優惠，一旦美方違約，歐盟委員會必須動用該條款反制。

朗吉最後指出，可以預見特朗普政府今次頒布的關稅，同樣會在美國面臨法律挑戰，最終料會再次被訴訟至美國最高法院。他強調特朗普不能再試圖逃避法院的裁決，大西洋兩岸企業依賴的法律確定性與政策可確定性，恐再成為特朗普政府的犧牲品。

飛機蔗糖面臨新關稅 巴西感憤慨

香港文匯報訊 巴西政府25日發表聲明，對美國貿易代表辦公室（USTR）提議對巴西飛機徵收10%從價關稅，並對進口配額蔗糖設定新稅率的計劃表示憤慨，稱該決定不可接受，強調巴西不會屈服於此類威脅。巴西總統盧拉政府稱，巴西將尋求與美方協商，但不排除採取反制措施。

巴西政府透露，雙方過去一年多本着善意協商，原定建立工作組處理貿易議題，惟美方尚未提出具體協議內容便搶先祭出新關稅，批評美國真實目的在於施壓巴西，迫使其改變PIX支付系統、數碼貿易、優惠協議等國內監管措施。巴西政府已與美方談判超過一年，將繼續尋求談判解決相關分歧，保留在世界貿易組織採取行動、實施對等反制措施的權利。USTR則聲稱，巴西未有充分回應美方就數碼貿易等議題上的關切，新措施旨在促使巴西調整「不合理」的政策，美方仍對透過談判達成協議保持開放。

PIX是巴西央行運營的免費即時支付系統，在當地非常普及，美方指控巴西政府優待該平台，令Visa、Mastercard等美企處於不利地位。數碼貿易爭議則涉及巴西法院頒令X、Meta等美國科企移除內容並處以罰款，巴西方面則強調這些平台在早前的巴西大選期間，大量散播不實信息，試圖干擾選舉。

航空產品是巴西對美出口的主要產品，其出口額在2024年巴西對美出口產品中排行第四。蔗糖也是巴西的主要出口產品之一。分析指出，今次爭議反映美巴經貿摩擦持續升溫，對出口導向的巴西而言，如何在對美關係與政策自主權之間取得平衡，將是盧拉政府的重要課題。

美防長曾提出援引法案 施壓Nvidia讓黃仁勳復職



●特朗普(右)介入推動黃仁勳重返Nvidia。資料圖片

香港文匯報訊 美國總統特朗普公開承認，他介入推動黃仁勳重返人工智能（AI）芯片業巨擘Nvidia（英偉達）。《華盛頓郵報》25日披露，防長赫格塞思在期間也發揮作用，他還大膽提出援引《國防生產法案》，施壓Nvidia讓黃仁勳復職行政總裁。

《國防生產法案》於1950年頒布，賦予總統廣泛權力干預經濟，此前主要用於動員私營企業在戰時或國家緊急時期，將生產線改為按需軍事供應。特朗普首個任期曾在新冠疫情期間援引該法案，要求美國通用汽車公司等企業生產呼吸機等醫療產品。知情人士稱，赫格塞思等人討論了如何利用該法案作為槓桿：他們商量利用該法案，要求Nvidia將更多的產能強行轉向軍事項目，這會大幅限制芯片製造商的生產計劃和利潤空間。

凸顯美軍方強烈關注AI領域

目前暫不清楚國防部最終向Nvidia傳達了何種信息，以及特朗普和副總統萬斯是否知情。

不過有匿名白宮官員表示，特朗普政府高層普遍認為，讓黃仁勳重返Nvidia對美國的國家安全至關重要。

美國國防部近年將發展AI能力定為軍事戰略支柱。報道指出，國防部高層甚至通過發放貸款、直接投資等方式，在AI技術、量子計算和關鍵礦產等領域，將美國軍方與愈來愈多的科企拉近。《華郵》認為今次消息凸顯美國軍方對AI領域的強烈關注，以及特朗普政府關於干預經濟事務意願的強度。

分析也稱，儘管《國防生產法案》從未被用於干涉私營企業的人事任命，但部分科技投資人認為如果正確應用，該法案能提供一個加強美國工業基礎的重要框架。