11月9日，英國安妮公主與其夫婿勞倫斯爵士開啟對馬爾維納斯群島（簡稱馬島，英國稱福克蘭群島）及南喬治亞島為期11天的訪問。白金漢宮方面把此行定位為遺產保護與紀念性質的活動。然而，11月17日阿根廷外交部發聲明，將安妮公主的訪問定性為「挑釁」，並指責英國正在「非法、單方面推進」相關海域的碳氫化合物資源開發。阿根廷已依據《聯合國海洋法公約》啟動仲裁，向國際海洋法法庭申請緊急措施，要求英國按聯大2065號決議重啟主權談判。

●香港文匯報特約記者 張浩

英公主訪馬島成「險棋」 特朗普「重審」考驗同盟

英與阿根廷對弈生變數 逾9億桶「海獅」油田開發觸發仲裁戰



●安妮公主 資料圖片

一場沒有簽約、也沒有軍事動作的所謂「紀念訪問」，為何會引發兩國外交爭端？因它落在一個極敏感的窗口期——11月10日至11日，國際海洋法法庭在德國漢堡就阿根廷申請的臨時措施開庭。安妮公主的馬島之行，「恰好」就踏進這場法律戰的中場，掀開英阿兩國剪不斷理還亂的舊恨新仇。



●香港文匯報AI製圖

對主權存爭議 雙方敘事起點不同

阿根廷和英國對馬島主權存有爭議，雙方的敘事則起點不同。英方的敘事從1833年開始，強調自那時起英國開始對馬島實行連續、和平、有效的管轄，除1982年被中斷兩個月外。因此，英方立場的核心不是「歷史權利」，而是「島民自決」——除非島民同意，否則不就主權談判。

阿根廷的敘事起點更早，稱其在獨立時繼承了前宗主國西班牙對馬島的「佔有權」，並在1829年設立政治軍事指揮部。阿方指稱1833年英國以武力驅逐阿方當局與居民，從此對該群島實施「非法佔領」。阿根廷憲法過渡條款中，把「恢復對馬島、南喬治亞、南桑威奇及周邊海域行使充分主權」，寫成「永久且不可放棄的目標」。1982年4月，阿英兩國因馬島主權歸屬問題爆發戰爭，74天的戰爭以英國勝利而告終。但阿根廷戰敗後從未放棄對馬島主權的要求，英國則拒絕就馬島主權問題進行談判。這種和平的僵持局面，實際上多年來已成為某種不會被輕易改變的「現狀」。

再次把僵局點燃的是「海獅」（Sea Lion）油田。這個項目位於群島以北約220公里，由以色列 Navitas（佔比65%）與英國 Rockhopper（佔比35%）兩家企業合作開發。「海獅」油田最早將於明年3月21日開鑽，總儲量預估達約9.17億桶，生產期預計超過30年。

對阿根廷而言，儲量如此豐富的自然資源就是真金白銀，是國家發展的財政命脈。阿方律師團隊在國際海洋法法庭表示，油氣開發可能讓群島進入「僅次於摩納哥」的富裕行列。11月14日，阿根廷外長基爾諾在其署名文章《馬島：以法律外交捍衛我們的利益》中表示「阿根廷一再對這些非法活動提出抗議」，「一個規劃了35年生產期、23口油井的項目離啟動愈來愈近。在我國大陸架海床之下蘊藏的儲量，一旦被開採，就永遠失去。守住這些儲量，就是捍衛全體阿根廷人的資產。」

對於英國，情況則很微妙。按照英國政府的說法，許可證由馬島當局發放，英國的角色是外交承認、法律抗辯與商業保護。今年9月，馬島當局宣布將現有全部海上油氣生產許可證延長5年，並強調這一決定得到英國政府支持。阿根廷外交部隨即向英國駐阿大使館發出照會抗議。若阿方承認該許可有效，等於默認英國有權處置爭議資源；否認許可，則等於否認英國的管轄。因此，「海獅」油田不再是一個簡單的商業項目，而是英阿兩國圍繞馬島主權爭議的一個象徵物。阿根廷現正通過國內司法、行政制裁，以及提請國際仲裁等三條路徑展開對英反制。



●馬爾維納斯群島。 資料圖片

雙方稱不想談主權 卻用主權做槓桿

這場博弈的奇特之處是：雙方都在法庭上說自己不想談主權，卻都在用主權做槓桿。阿根廷的落點是「管轄權」。阿方律師科亨在漢堡稱，英國不能像十七世紀殖民國家那樣把馬島周邊當成「不列顛之海」，「我們不是活在十七世紀」。阿方強調，馬島仍在聯合國非自治領土名單上，法庭可以只批臨時措施而不裁主權。同時，阿方明確表示願重啟「涵蓋爭端所有方面」的雙邊談判，也可先談「臨時性務實安排」。

英國的落點第一條是自決權。英方主張「只要島民願意，群島就是英國的」，除非島民同意，否則不就主權談判。第二條是「管轄權」。英國總檢察長里夫斯稱阿根廷是用暫停鑽探推進主權主張，英方委派的法律顧問蘭格里什稱，阿方主張本質上是沿岸國權利，等於要求法庭裁定主權，但法庭對此沒有初步管轄權。同時為避免矛盾激化，英方還保證在明年3月21日之前不開鑽，許可程式暫停期間也不發新證。

談判桌之外，兩國也在加緊運籌。阿根廷總統米萊宣布在火地島重啟海軍基地，英國國防大臣斯特里廷則回應稱英國「有能力保衛」馬島，並指責米萊是在搞「老套的虛假宣傳」。

不過實際上，圍繞這件事英國最大的焦慮更多來自華盛頓。今年4月，美國國防部一份洩露的內部郵件，曾把「重審美國對馬島立場」列為懲罰英國未支持對伊朗軍事行動的選項之一。英國《每日電訊報》8月28日披露，美方以「不支持英國對馬島主權」施壓英國首相伯納姆把軍費提到GDP的5%。

美國國務院的正式口徑仍是保持中立，承認英國對群島的「事實管轄」，不就主權表態，鼓勵雙方通過正常外交渠道對話。但美國總統特朗普本人並沒有按國務院的口徑表態。特朗普8月31日說：「我總是重審每一個立場。這只是眾多之一。」在接受傳媒訪問時，特朗普迴避「美國是否會在馬島衝突中援助英國」，轉而抱怨英國未在美對伊軍事行動中提供足夠支持。

阿根廷對特朗普的表態感到歡欣鼓舞，並將其視為重大外交成果。米萊在9月3日的全國電視講話中激動地向民眾說：「美國正考慮這一立場轉變，因它知道阿根廷是一個可靠的夥伴，與西方價值一致、處於戰略要位、未來數十年可成為有價值的盟友。」

特朗普的表態引發英方的不滿和美國國內的擔憂。伯納姆9月與特朗普通話時表示「英國將堅定面對威脅」，並在聯大重申立場。美媒則在報道中普遍把馬島放進「特朗普用盟友痛點換軍費與對伊合作」的框架，而非當作美國馬島政策本身的轉向。美聯社直言，任何偏離中立立場的舉動都將是「重大的外交冒犯」，並會加劇本已緊張的大西洋兩岸關係。

截至目前，美國國務院的公開口徑沒有改動，特朗普的「重審」也沒有落到任何具體政策。但恰恰是「總統說了、部門沒動」這道落差，成為懸在英國頭頂的「達摩克利斯之劍」。一旦「重審」變成可執行的政策，受損的不只是英國在馬島的既有優勢，更是作為西方集體核心支柱的英美「特殊關係」。而在阿根廷，一直與特朗普惺惺相惜的米萊也充滿期待。他能否拿到特朗普的所謂「重審」，取決於白宮是否願意為一個南美盟友付出跨大西洋關係的代價，而這一取捨本身，也在檢驗特朗普在西半球布局的牢固性。



●英國首相伯納姆 資料圖片

「重審」似是敷衍 其實更像介紹「習慣」

張浩

浩海觀瀾

從馬島到丹麥自治領地格陵蘭島，美國總統特朗普話說得快，收得也快，代價卻扣在同盟的可信度上。8月31日，當特朗普被問到美國是否在重審馬島立場，他的回答是：「我總是重審每一個立場，這只是眾多之一。」單獨看，這似乎是一句敷衍，但放回他近兩年的做法中，更像是在介紹一種習慣。

從「放風」到「圖窮匕見」5步動作

馬島與格陵蘭島有諸多共同點：都涉及主權或管轄問題，都不是美國領土，都由美國盟友持有，也都被美國擺上過餐桌。美國操作大致分5步：先挑一個對方認為不能談的承諾；不遞正式照會，先讓內部文件或傳媒放風；風起後，總統用模糊話確認，留下否認空間；國務院等業務部門維持原來的口徑；最後把讓步掛到可置換的籌碼上。馬島這一輪走得十分標準，4月五角大樓釋放所謂郵件、8月28日《每日電訊報》跟風、8月31日特朗普模糊答問、美國國務院聲稱中立，最後圖窮匕見，把此事與英國需達到北約成員國GDP的5%軍費目標掛鉤。

「搭便車」與「破壞國際秩序」兩種看法

這套操作並非所有人都買賬。美國國內目前主要有兩種看法。一派認為，同盟長期存在「搭便車」問題，美國承擔全球軍事部署的大頭，多數歐洲國家軍費常年在2%上下，把安全承諾當籌碼換可核查的投入，是理性的同盟管理。馬島不是特朗普的目的，只是砝碼。

另一派則認為，盟友之間最重要的不是兵力，而是預期。承諾一旦公開變成可交易的東西，即使最後沒交易，預期也已大打折扣。更重要的是，拿主權與領土這種核心議題做交易，不只是得罪一個盟友，更是給「領土可按實力重新分配」提供例證，將會嚴重破壞國際秩序。

北約把軍費尺規抬到5%，要求2035年前到位。有這把尺子，壓力就有了對應的數字標準。現在總統只需在鏡頭前就某個問題說一句「我在重審」，就足夠讓盟友驚慌，而且還不必承擔政策成本。特朗普到底想「要什麼」？大致有5層結果：

第一層，是把同盟從「保險」改成「收費服務」。過去美國的安全擔保覆蓋全體，成本由美國承擔大頭，盟友按能力自願分攤。這套安排讓美國長期覺得自己吃虧，好處是換來領導權。特朗普要改的正是這個交換比例，盟友必須按項目付費，付費多少可以逐國核對、逐年驗收。

第二層是「出的錢可以變，但鑰匙不變」。軍費可以讓歐洲來承擔，但在歐洲的基地、准入權、飛越權、情報與供應鏈的關鍵節點仍要握在華盛頓手裏。

第三層更隱蔽：讓不確定性本身產生收益。只要盟友相信承諾可能被收回，它們就會提前加投入、提前對齊，甚至在其他議題上主動示好。而美國無需支付兌現的成本。這種收益比任何一筆軍費都便宜，因它不需要立法、不需要預算，只需要總統動動嘴。

第四層是戰略騰挪。把歐洲常規防務的主責交給歐洲，美國騰手應對印太與西半球，但仍保留否決權。撤的是日常負擔，留的是關鍵控制。按這個設計，歐洲加軍費不是美國失敗的證據，而是美國想要的結果之一。

最後一層，也是最深的一層，是把「承諾」和「領土安排」都變成可議價的對象。馬島也好，格陵蘭也好，它們證明主權與管轄權這些過去看似堅固的東西，現在都是可拿到桌上交換的籌碼。這動搖的是戰後秩序的底層規則，即領土與承諾不進入交易。美國如今把規則本身拿來議價，短期看能從中漁利，長期則必然會透支它的國家信譽。

承諾一旦被當成可重估的東西，受損的不只是被點名的國家。所有依賴美國安全擔保的盟友都要重新計算風險，歐洲會加快自建能力，長期反而抬高美國的協調成本。大國也會得出結論：美國的承諾可以討價還價。美國作為西方集團的盟主，其領導權本來靠兩樣東西支撐，一個是能力，一個是信用。這一輪馬島事件表明，美國不止能力在衰退，其信用更在加速衰退。